史通削繁

謹按唐書劉知幾傳知幾撰史通內外四十九篇徐堅嘆爲凡史官宜置座右而宋祁史臣總論譏其工訶古人蓋子元天性峭直言詞激峻作者吹毛而索瘢詆者舉一而廢百甚矣持平之難也河間紀文達公爲昭代通儒嘗取是書逐加評騭披其菁華芟其蕪蔓爲史通削繁四卷由是精嚴平正足爲史家之圭臬矣余從公之孫香林觀察（樹馨）鈔得此本移節兩廣付吳石華學博（蘭修）校刻之舊用三色筆取者朱冗漫者紫紕繆者綠今止錄朱筆餘並刪去浦二田原注詮釋其贅者爲石華汰而存之庶讀者展卷瞭然亦一快也道光

十有三年歲在癸巳長至後三日涿州盧坤序

史通削繁序

史之有例其必與史俱興矣沮誦以來荒遠莫考簡策記載之法惟散見於左氏昔說者以為周公之典也馬班而降體益變文益繁例亦益增其間得失是非遂遞相掎摭而不已劉子元激於時論發憤著書於是乎史通作焉夫春秋之義以例而隱先儒論之詳矣前有千古後有萬年事變靡窮紀載異致乃一一設例以限之不已隘乎然聖人之筆削如化工之肖物執方隅之見以窺之日愈穿鑿而愈晦蝕文士之紀錄則如匠氏之制器無規矩準繩以絜之淫巧偭錯勢將百出而不止

故說經不可有例而撰史不可無例劉氏之書誠藏筆之圭臬也顧其自信太過而其立言又好盡故其抉摘精當之處足使龍門失步蘭臺變色而偏駁太甚支蔓弗翦者亦往往有之使後人病其蕪襍罕能卒業併其微言精義亦不甚傳則不善用長之過也註其書者凡數家互有短長浦氏本最爲後出雖輕改舊文是其所短而詮釋較爲明備偶以暇日仰其本細加評閱以授兒輩所取者記以朱筆其紕繆者以綠筆點之其冗漫者又別以紫筆點之除二色筆所點外排比其文尚皆相屬因鈔爲一帙命曰史通削繁核其菁華亦大畧備

於是矣昔郭象註莊子書甚多刪節凡嚴君平道德指歸論所引而今本不載者皆象所芟棄者也例出先民俾我作古博雅君子諒不駴之乾隆壬辰人日河間紀昀書

史通削繁目錄

卷一 內篇

卷三外篇

史通通釋目錄終

史通削繁卷一　浦起龍注釋

內篇

六家

自古帝王編述文籍。外篇言之備矣。古往今來。質文遞變。諸史之作。不恆厥體。榷而爲論。其流有六。一曰尚書家。二曰春秋家。三曰左傳家。四曰國語家。五曰史記家。六曰漢書家。今略陳其義。列之於後。尚書家者。其先出於太古。至孔子觀書於周室。得虞夏商周四代之典。乃刪其善者。定爲尚書百篇。孔安國曰。以其上古之書。謂

王肅之說失見王充論衡祖上所言作上所爲

此卽春秋常事不書之義

之尚書。尚書璇璣鈐曰。尚者上也。上天垂文象布節度。如天行也。王肅曰。上所言下爲史所書。故曰尚書也。推此三說其義不同。蓋書之所主本於號令。所以宣王道之正義。發話言於臣下。故其所載。皆典謨訓誥誓命之文。又有周書者。與尚書相類。卽孔氏刊約百篇之外。凡爲七十一章。上自文武。下終靈景。甚有明允篤誠。典雅高義。時亦有淺末恆說。滓穢相參。殆似後之好事者所增益也。自宗周旣殞。書體遂廢。迄乎漢魏。無能繼者。至晉廣陵相魯國孔衍。以爲國史所以表言行。昭法式。至於人理常事。不足備列。乃刪漢魏諸史。取其美詞典言

此處有脫句脫字尋其文義當於語無可述下脫一句言斷而不截之意若此上脫半句言其體例若此故事雖云云

足爲龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書魏尚書凡爲二十六卷至隋秘書監太原王劭又錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各爲其目勒成隋書八十卷尋其義例皆準尚書原夫尚書之所記也若君臣相對詞旨可稱則一時之言累篇咸載如言無足紀語無可述若此故事雖脫略而觀者不以爲非爰逮中葉文籍大備必翦截今文摸擬古法事非改轍理涉守株故舒元所撰漢魏等書不行於代也若乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀

今本墨子無此句蓋逸篇之文墨子又言周春秋燕春秋宋春秋皆見明鬼下篇子元未引

其所述乃似孔子家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也其書受嗤當代良有以焉春秋家者其先出於三代案汲冢瑣語記太丁時事目爲夏殷春秋國語云晉羊舌肸習於春秋悼公使傅其太子左傳昭二年晉韓獻子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯則春秋之目事匪一家至於隱沒無聞者不可勝載故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指此也逮仲尼之修春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺文據行事仍人道就敗以明罰因興以立功假日月而定厤數藉朝聘而正禮樂微婉其說志晦其文爲不刊之言著將來之法故能彌歷千載

春秋本以錯舉四時而名其不編年而稱春秋者則以褒貶之義附乎春秋耳

而其書獨行。又案儒者之說春秋也。以事繫日。以日繫月。言春以包夏。舉秋以兼冬。年有四時。故錯舉以爲所記之名也。苟如是。則晏子。虞卿。呂氏。陸賈。其書篇第。本無年月。而亦謂之春秋。蓋有異於此者也。至太史公著史記。始以天子爲本紀。考其宗旨。如法春秋。自是爲國史者。皆用斯法。然時移世異。體式不同。其所書之事也。皆言罕褒諱。事無黜陟。故馬遷所謂整齊故事耳。安得比於春秋哉。左傳。家者。其先出於左丘明。孔子既著春秋而丘明受經作傳。蓋傳者轉也。轉受經旨。以授後人。或曰傳者傳也。所以傳示來世。案孔安國注尚書亦謂

之傳。斯則傳者亦訓釋之義乎。觀左傳之釋經也。言見經文。而事詳傳內。或傳無而經有。或經闕而傳存。其言簡而要。其事詳而博。信聖人之羽翮。而述者之冠冕也。逮孔子云沒。經傳不作。於時文籍。唯有戰國策及太史公書而已。至晉著作郎魯國樂資。乃追采二史。撰爲春秋後傳。其書始以周貞王續前傳魯哀公後。至王赧入秦。又以秦文王之繼周。終於二世之滅。合成三十卷。當漢代史書。以遷固爲主。而紀傳互出。表志相重。於文爲煩。頗難周覽。至孝獻帝。始命荀悅撮其書爲編年體。依左傳著漢紀三十篇。自是每代國史。皆有斯作。起自後

漢至於高齊如張璠孫盛干寶徐賈裴子野吳均何之元王劭等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之畧或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以爲的準焉國語家者其先亦出於左丘明旣爲春秋內傳又稽其逸文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終於魯悼公別爲春秋外傳國語合爲二十一篇其文以方內傳或重出而小異然自古名儒賈逵王肅虞翻韋曜之徒並申以注釋治其章句此亦六經之流三傳之亞也暨縱橫互起力戰爭雄秦兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衛中山

合十二國。分爲三十三卷。夫謂之策者。蓋錄而不序。故即簡以爲名。或云漢代劉向。以戰國游士爲之策謀。因謂之戰國策。至孔衍。又以戰國策所書。未爲盡善。乃引太史公所記。參其異同。删彼二家。聚爲一錄。號爲春秋後語。除二周及宋衛中山。其所留者七國而已。始自秦孝公。終於楚漢之際。比於春秋。亦盡二百三十餘年行事。始衍撰春秋時國語。復撰春秋後語。勒成二書。各爲十卷。今行於世者。唯後語存焉。當漢氏失馭。英雄角力。司馬彪又錄其行事。因爲九州春秋。州爲一篇。合爲九卷。尋其體統。亦近代之國語也。自魏都許洛。三方鼎峙。

晉宅江淮四海幅裂其君雖號同王者而地實諸侯所任史官記其國事爲紀傳者則規模班馬創編年者則議擬荀袁於是史漢之體大行而國語之風替矣史記家者其先出於司馬遷自五經間行百家競列事跡錯糅前後乖舛至遷乃鳩集國史採訪家人上起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年爵合百三十卷因魯史舊名目之曰史記自是漢世史官所續皆以史記爲名迄乎東京著書猶稱漢記至梁武帝又勑其羣臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書自秦以上皆以史記爲本而別採他說以廣異聞至兩漢已

此殆近乎類書尤爲猥雜矣[illegible]二人[illegible]

南北史體例酷清故科錄通史皆不傳而此皆今在

史記卷帙無多其病猶不

還則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列於夷狄傳大抵其體皆如史記其所爲異者唯無表而已其後元魏濟陰王暉業又著科錄二百七十卷其斷限亦起自上古而終於宋年其編次多依放通史而取其行事尤相似者共爲一科故以科錄爲號皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽抄撮近代諸史南起自宋終於陳北始自魏卒於隋合一百八十篇號曰南北史其君臣流例紀傳羣分皆以類相從各附於本國凡此諸作皆史記之流也尋史記疆宇遼濶年月遐長而分以紀傳故以書表每論家國

至此乃尤甚其故安耶

馬遷可稱漢武爲今上子元安得稱之陳壽作魏之何嘗以貴人矣

一政。而胡越相懸。敘君臣一時。而參商是隔。此其爲體之失者也。兼其所載。多聚舊記。時採雜言。故使覽之者事罕異聞。而語饒重出。此撰錄之煩者也。況通史以降。蕪累尤深。遂使學者寧習本書。而怠窺新錄。且撰次無幾。而殘缺遽多。可謂勞而無功。述者所深誡也。漢書家者。其先出於班固。馬遷撰史記。終於今上。自太初已下。闕而不錄。班彪因之演成後記。以續前篇。至子固。乃斷自高祖。盡於王莽。爲十二紀。十志。八表。七十列傳。勒成一史。目爲漢書。昔虞夏之典。商周之誥。孔氏所撰。皆謂之書。夫以書爲名。亦稽古之偉稱。尋其創造。皆準子長

但不爲世家。改書曰志而已。自東漢以後。作者相仍。皆襲其名號。無所變革。唯東觀曰記。三國曰志。然稱謂雖別。而體制皆同。歷觀自古史之所載也。尚書記周事終秦穆。春秋述魯文止哀公。紀年不逮於魏亡。史記唯論於漢始。如漢書者究西都之首末。窮劉氏之廢興。包舉一代。撰成一書。言皆精練。事甚該密。故學者尋討。易爲其功。自爾迄今。無改斯道。於是考茲六家。商搉千載。蓋史之流品。亦窮之於此矣。而朴散淳銷。時移勢異。尚書等四家。其體久廢。所可祖述者。唯左氏及漢書二家而已。

尙書百篇漢書藝文志易曰河出圖洛出書聖人則之故書之所起遠矣至孔子纂焉上斷於堯下訖於秦凡百篇

孔安國史記孔子世家孔子而下歷伯魚子思子上子家子京子高子愼及鮒凡八世鮒弟子襄生忠忠生延年及安國安國爲今皇帝博士〔漢書藝文志〕武帝末魯共王壞孔子宅得古文尙書孔安國悉得其書獻之〔尙書孔序〕以其上古之書謂之尙書百篇之義世莫得聞

璇璣鈐〔後漢書方術傳〕樊英善河洛七緯章懷注七緯者易緯稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備也書緯璇璣鈐考靈耀刑德放帝命驗運期授也詩緯推度災氾歷樞含神務也禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也孝經緯援神契鉤命決也春秋緯演孔圖元命苞文耀鉤運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佐助期握誠圖潛潭巴說題辭也

王肅〔魏志王朗傳〕朗子肅字子雍中領軍散騎常侍善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尙書詩論語三禮左氏解及撰定父朗所作易傳皆列於學官〔按〕郭本引南齊奔魏之王肅誤〔又按〕王應麟困學紀聞云樂書引樂記通典

引大傳並存王肅注而集說以爲元魏人誤也在元魏者字恭懿不以經學名然則誤已在宋時矣而王謂不以經學名亦非恭懿長於三禮北史與劉石經同傳常相辯論往來也

又有周書

漢書藝文志周書七十一篇劉向云周時誥誓號令蓋孔子所論百篇之餘也困學紀聞隋唐志繫之汲家然汲家得竹書在晉咸寧五年而大史公鄭康成許叔重馬融皆引其文皆在漢世杜元凱解左傳時書亦未出也亦以周書爲據束晳傳及左傳正義引王隱晉書所載竹書之目亦無周書然則繫於汲家說矣今按史通亦多引之其書皆不冠以汲家隋書志之誤信矣

孔衍漢魏尚書

晉書儒林傳孔衍字舒元孔子二十二世孫中興初補中書郎出爲廣陵郡八所撰逝百餘萬言唐書藝文志孔衍漢尚書十卷後漢尚書六卷後魏尚書十四卷按後魏後字衍文

王劭隋書

隋書王劭傳劭字君懋授著作郎遷秘書少監專典國史撰隋書八十卷多錄口勅又採迂怪委巷之言以類相從爲其題目

家語

王肅注後序孔子家語者與論語孝經並時弟子取其正實而切事者別出爲論語其餘則都

集錄之晁公武讀書志凡四十四篇劉向校錄止二十七篇王肅得此於孔猛家

臨川世說

宋書宗室傳臨川王道規無子以長沙景王子義慶為嗣高似孫緯略義慶采擷漢晉以來佳事佳話為世說新語

汲冢瑣語

隋書經籍志古文瑣語四卷汲冢書

羊舌肸

外傳晉語悼公問德義司馬侯曰諸侯之為日在君側以其善行以其惡戒可謂德義矣公曰孰能曰羊舌肸習於春秋乃召叔嚮使傅太子彪

百國春秋

北平黃氏補注公羊傳疏云昔孔子受端門之命制春秋之義使子夏等求周史記得百二十國寶書則墨子言百國春秋當即是書也

周禮舊法

杜預左傳集解序周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明仲尼因魯史策書成文考其真偽而志其典禮上以遵周公之制下以明將來之法

晏虞呂陸亦謂春秋

史記管晏列傳贊吾讀晏子春秋欲觀其行事故次其傳孔叢執節篇春秋經名晏子書亦曰春秋貴賤不嫌同名也〔史記〕虞卿說趙孝成王為趙上卿卒去趙不得意乃著書曰節義稱號揣摩政謀凡八篇曰虞氏春秋〔漢書藝文志〕虞

氏春秋十五篇高誘呂覽序呂不韋者陽翟富賈爲秦相國集儒書者其所聞爲十二紀八覽六論名呂氏春秋暴之咸陽市門懸千金其上能增損一字者予千金後漢書班彪傳漢興定天下太中大夫陸賈紀錄時功作楚漢春秋九篇史記陸賈傳索隱賈撰記項氏與漢高初起及惠文間事

受經作傳 杜預集解序左邱明受經於仲尼以爲經者不刊之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辯理或錯經以合異隨義而發其例之所重

樂資 晉書無傳隋書經籍志春秋後傳三十一卷晉著作郎樂資撰按資晉時人在荀悅後而章內先舉樂資者資書接左迄秦事在漢紀前不以人次也又接左傳之別貞王史記作定下左疏雜引存疑

荀悅 後漢書荀淑傳淑孫悅字仲豫獻帝時官秘書監帝以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳體爲漢紀三十卷辭約事詳其序曰中興以前明主賢臣得失之軌亦足以觀矣王史篇又有法

張璠 國史無傳隋書經籍志後漢紀三十卷張璠撰袁宏後漢紀自序暇日撰會漢紀謝承書司馬彪書華嶠書謝忱書漢山陽公記漢靈獻起居注漢名臣

奏方及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷多不次敘始見張璠所撰書其言漢末之事差詳故復採而益之

孫盛 隋書經籍志魏氏春秋三十卷晉陽秋三十卷並孫盛撰盛字安國又見論贊直書二篇

干寶 晉書干寶傳寶字令升祖統吳奮武將軍寶以才器召為著作郎領國史著晉紀自宣迄愍凡二十卷直而能婉

徐賈 其人其書俱無考按隋唐二志於干寶晉紀之後裴子野宋略之前有徐廣晉紀四十五卷與此處列名之次正同而所列編年門類亦合然則賈字即廣字之譌也宋書徐廣傳廣字野民員外散騎領著作

裴子野 梁書裴子野傳子野字幾原曾祖松之續修何承天宋史未成子野更撰為宋略二十卷敘事評論多善

吳均 梁書文學傳吳均字叔庠文體清拔好事者或斆之謂為吳均體除奉朝請著齊春秋三十卷按正史篇謂其書稱梁帝為齊明佐命帝惡其實詔燔之然其私本竟行

何之元 陳書文學傳之元銳精著述以為梁氏肇自武皇終於敬帝其興亡盛衰之跡足以垂鑒戒定褒貶究七十五年行事草創為三十卷號曰梁典

王劭 唐書蓺文編年類王劭北

齊志十七卷

內傳外傳

韋昭國語序昔孔子修舊史以垂法左邱明因聖言以據意可謂博物善作者也其雅思未盡復采錄前世穆王以來下迄魯悼智伯之誅以爲國語其文不主於經故號曰外傳又云切不自料復爲之解參之以五經檢之以內傳

賈逵注

後漢書賈逵傳逵字景伯九世祖誼逵身長八尺二寸諸儒爲之語曰問事不休賈長頭尤明左氏傳國語爲之解詁五十一篇注左氏傳三十篇國語二十一篇也

王肅注

三國時人見前按魏志本傳於諸經解後又有三傳國語爾雅諸注隋書經籍志春秋外傳章句一卷王肅撰

虞翻注

三國吳志虞翻傳翻字仲翔孫權以爲騎都尉徙交州雖處罪放而講學不倦爲老子論語國語訓注皆傳於世

韋曜注

吳志韋曜傳曜字宏嗣爲尚書郎遷太子中庶子孫皓即位封高陵亭侯注曜本名昭史爲晉諱改之崇文總目昭參引鄭眾賈逵虞翻唐固合五家爲注自發正者三百七事按唐固注國語見吳志闞澤傳或作唐因非

戰國策

劉向原敘所校中戰國策書臣向因國別者略以時次之得三十三篇中書本號或曰國

策或曰國事或曰短長或曰事語或曰修書或曰長書臣向以為戰國時游士策謀宜為戰國策繼春秋以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺青書隋書經籍志劉向錄者三十二卷高誘撰注者二十二卷

孔衍後語

唐書藝文志孔衍春秋時國語十卷又春秋後國語十卷按史通云今行世者唯後語存是知新州志特因傳史原文非皆有其書也

九州春秋

隋書經籍志九州春秋十卷司馬彪撰直齋書錄解題彪記漢末州部之亂司冀徐兗青荊揚京益幽凡諸賊僭叛皆紀之晉書彪字紹統高陽王睦之子官秘書郎

採訪家人

按何又見採撰及正史篇言已西譙周以太史遷書周秦以上或采家人諸子不專據正經於是作古史考云云或改人為乘者非

通史

梁書吳均傳均免職尋召撰通史起三皇迄齊代均草本紀世家功畢列傳未就卒武帝紀太清二年通史成躬製贊序凡六百卷天情睿敏下筆成章

科錄

北史魏宗室傳常山王遵曾孫暉雅好文學招集儒士崔鴻等撰錄百家要事以類相從名為科錄凡二百七十卷上起伏羲下迄於晉凡十四代表上之按

本支誤以撰人爲濟陰王元暉業郭延年辯之謂暉業所撰乃辨宗錄非科錄也史通既誤王伯厚玉海再誤云

南北史

舊唐書李延壽傳延壽貞觀中補崇賢館學士嘗刪補宋齊梁陳及魏齊周隋八代史謂之南北史凡一百八十卷讀書志延壽父大師嘗謂宋齊述周隋分隔南北南謂北爲索虜北謂南爲島夷史欲改正爲編年未就而卒延壽究悉舊事更依馬遷體總敘八代北二百四十年南百七十年爲二史

班彪 班固

後漢書班彪傳彪繼采前史遺事傍貫異聞作後傳數十篇漢書敘傳彪字叔皮年二十遭王莽敗世祖即位於冀州天下雲擾著王命論有子曰固固以爲漢紹堯運以建帝業至於六世史官乃追述功德私作本紀編於百王之末厠於秦項之列太初已後闕而不錄故探撰前記綴輯所聞以述漢書起元高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年綜其行事旁貫五經上下洽通爲紀表志傳凡百篇按敘傳不及父彪續史事

東觀漢記

陳振孫書錄解題東觀漢記漢謁者僕射劉珍校書郎劉騊駼等撰初班固作顯宗朝嘗撰世祖本紀功臣列傳載紀二十八篇至永初

中珍騊駼等著作東觀撰集漢記其
後盧植蔡邕馬日磾等皆著補續

三國日志　晉書陳壽

傳壽字承祚仕蜀為觀閣令史及蜀平司空張華愛
其才舉為孝廉除著作撰魏吳蜀三國志凡六十五
篇

紀年不逮魏亡

杜預左傳後序余成春秋釋例及經傳集解始訖會汲郡汲縣有發
其界內舊冢者大得古書皆簡編科斗文字多雜碎
怪妄不可訓知紀年最為分了起自夏殷周皆三代
王事無諸國別也唯特記晉事起自殤叔次文侯昭
侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之
元年正月也皆用夏正建寅之月為歲首編年相次
晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年蓋魏國之
史記也推校哀王二十年太歲在壬戌是周赧王之
十六年秦昭王之八年韓襄王之十三年趙武靈王
之二十七年楚懷王之三十年燕昭王之十三年齊
湣王之二十五年也哀王二十三年乃卒故特不稱
謚謂之今王其著書文意大似春秋
經推此足見古者國史策書之常也

二體

三五之代。書有典墳。悠哉邈矣。不可得而詳。自唐虞以下。迄於周。是為古文尚書。然世猶淳質。文從簡略。求諸備體。固以闕如。既而丘明傳春秋。子長著史記。載筆之體。於斯備矣。後來繼作。相與因循。假有改張。變其名目。區域有限。孰能踰此。蓋荀悅張璠。丘明之黨也。班固華嶠。子長之流也。惟此二家。各相矜尚。必辨其利害。可得而言之。夫春秋者。繫日月而為次。列時歲以相續。中國外夷。同年共世。莫不備載其事。形於目前。理盡一言。語無重出。此其所以為長也。至於賢士貞女。高才儁德。事

當衝要者。必盱衡而備言。跡在沈冥者。不枉道而詳說。如絳縣之老。杞梁之妻。或以酬晉卿而獲記。或以對齊君而見錄。其有賢如柳惠。仁若顏回。終不得彰其名氏。顯其言行。故論其細也。則纖芥無遺。語其粗也。則丘山是棄。此其所以為短也。史記者。紀以包舉大端。傳以委曲細事。表以譜列年爵。志以總括遺漏。逮於天文地理。國典朝章。顯隱必該。洪纖靡失。此其所以為長也。若乃同為一事。分在數篇。斷續相離。前後屢出。於高紀則云語在項傳。於項傳則云事具高紀。又編次相類。不求年月。後生而擢居首帙。先輩而抑歸末章。遂使漢之賈誼

將楚屈原同列。魯之曹沫與燕荊軻並編。此其所以為短也。若茲勝負互有得失。而晉世干寶著書。乃盛譽丘明而深抑子長。其義云能以三十卷之約。括囊二百四十年之事。靡有遺也。案春秋時事。入於左氏所書者。蓋三分得其一耳。安得言其括囊靡遺者哉。向使丘明世為史官。皆倣左傳也。至於前漢之嚴君平。鄭子真。後漢之郭林宗。黃叔度。晁錯董生之對策。劉向谷永之上書。斯並德冠人倫。名馳海內。識洞幽顯。言窮軍國。或以身隱位卑。不預朝政。或以文煩事博。難為次序。皆略而不書。斯則可也。必情有所恡。不加刊削。則漢氏之志傳百

卷。併列於十二紀中。將恐碎瑣多蕪。闡單失力者矣。故班固知其若此。設紀傳以區分。使其歷然可觀。綱紀有別。荀悅厭其迂闊。又依左氏成書。剪截班史。篇才三十。歷代褒之。有踰本傳。然則班荀二體。角力爭先。欲廢其一。固亦難矣。後來作者。不出二途。故晉史有王虞。而副以干紀。宋書有徐沈。而分爲裴畧。各有其美。並行於世。異夫令升之言。唯守一家而已。

荀悅張璠見六家編年體 晉華嶠晉書華表傳表子嶠字叔駿元康初爲內臺中書散騎著作門下撰集皆典統之初嶠以漢紀煩穢慨然有改作之意會爲臺郎典官制事得徧觀秘籍遂就其緒爲紀典傳譜凡九十七卷改名漢後書文質事實有遷固之規存傳異公綿縣老三十年晉

悼夫人食與人之城杞者絳縣人或年長矣無子而往與於食有與疑年使之年曰臣生之歲正月甲子朔四百有四十五甲子矣吏走問之朝師曠曰七十三年矣趙孟召之而謝過焉因使吾子辱在泥塗久矣武之罪也與之田使爲君復陶

杞梁妻

左傳襄公二十三年齊侯襲莒杞殖獲甲首於莒郊昔子觀鼓之獲杞梁齊侯歸遇杞梁之妻於郊使弔之辭曰殖之有罪何辱命焉若免於罪猶有先人之敝廬在下妾不得與郊弔齊侯弔諸其室杜注杞梁即杞殖

柳惠

左傳僖公二十六年齊孝公伐我北鄙公使展喜犒師使受命於展禽杜注柳下惠也按惠見左傳有此明文今云不彰不顯與顏子並說是史通疏處

賈誼屈原

史記屈原賈生列傳第二十四原楚懷王時人誼漢文帝時人

曹沫荊軻

史記刺客列傳第二十六沫魯莊公時人軻衛人游燕在燕王喜時按曹沫左氏穀梁並作曹劌

前後嚴鄭

漢書王貢龔鮑傳敘谷口有鄭子真蜀有嚴君平皆修身自保成帝時元舅大將軍王鳳以禮聘子真子真不詘君平卜筮於成都市人有邪惡非正之問各因勢導之以善日閱

數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子揚雄著書稱此二人

後漢郭泰 後漢書郭太傳

太字林宗家世貧賤遊於洛陽見河南尹李膺後歸鄉里與膺同舟而濟衆賓以為神仙焉舉有道不應黃憲傳憲字叔度父為牛醫潁川荀淑遇憲於逆旅與語移日既而至袁閬所曰子國有顏子寧識之乎閬曰見吾叔度邪太守王龔不能屈郭林宗少過袁閬不宿從憲累日方還或問之林宗曰奉高之器譬之汎濫清而易挹叔度汪汪若千頃陂澄之不清淆之不濁不可量也按林宗此語本傳亦載故史通二人合舉

晁錯對策

漢書晁錯傳錯為人陗直刻深孝文時拜太子家令號為智囊後詔舉賢良文學士錯在選中上親策之以明國體通人事能直言三道之要對策惟錯為高第董仲舒傳仲舒廣川人少治春秋孝景時為博士下帷講誦三年不窺園武帝即位舉賢良文學凡三問仲舒三對天子以為江都相

向永上書

漢書楚元王傳向字子政本名更生元帝初為宗正外戚許史放縱宦官宏恭石顯亦傑乃上封事誦成帝即位顯等伏辜更生更名向任拜中郎數奏封事遷光祿大夫時上無

繼嗣政由王氏上封事極諫天子召見數焉以爲中壘校尉谷永傳永字子雲博學經書爲太常丞數上疏言得失後爲刺史奏事京師時有黑龍見天子問所欲言永對切諫永自知有內應展意無所依違

王虞 晉書王隱傳隱字處叔父銓有著述之志每私錄晉事及功臣行狀未就而卒元帝召隱爲著作郎令撰晉史時著作郎虞預私撰晉書數訪於隱所聞漸廣虞預傳預字叔甯唐書藝文志王隱晉書八十九卷虞預晉書五十八卷

干紀 即干寶晉紀見六家

徐沈 徐爰傳見正史篇法書錄解題宋書本何承天山謙之蘇寶生所撰至徐爰勒爲一史起義熙迄大明自永光以來闕而不補梁書沈約傳約字休文吳興人高祖勳業既就約嘗扣其端曰今不可以淳風期萬物攀龍附鳳者莫不云明公其人也高祖受禪爲尚書僕射卒諡曰隱著宋書百卷其目詳正史篇

裴畧 即裴子野宋畧見六家

此爲魏書爵背作俑子元駁之甚偉然有追究源流者又不以此論

本紀

昔汲冢竹書。是曰紀年。及司馬遷之著史記也。又列天子行事。以本紀名篇。後世因之。守而勿失。然遷之以天子爲本紀。諸侯爲世家。斯誠讜矣。但區域既定。而疆理不分。遂令後之學者。罕詳其義。案姬自后稷至於西伯。嬴自伯翳至於莊襄。爵乃諸侯。而名隸本紀。若以西伯莊襄以上。別作周秦世家。持殷紂以對武王。拔秦始以承周赧。使帝王傳授。昭然有別。豈不善乎。必以西伯以前。其事簡約。別加一目。不足成篇。則伯翳之至莊襄。其書先成一卷。而不共世家等列。輒與本紀同編。此尤可

士彥晉之臣子又當別論然師昭實開晉業又微與孫和不同

怪也。項羽僭盜而死。未得成君。春秋吳楚僭擬。書如列國。假使羽竊帝名。正可抑同羣盜。況其名曰西楚。號止霸王者乎。霸王者。卽當時諸侯。諸侯而稱本紀。求名責實。再三乖謬。蓋紀之爲體。猶春秋之經。繫日月以成歲時。書君上以顯國統。而陸機晉書。列紀三祖。直序其事。竟不編年。年既不編。何紀之有。夫位終北面。一概人臣。儻追加大號。止入傳限。是以宏嗣吳史。不紀孫和。緬求故實。非無往例。逮伯起之次魏書。乃編景穆於本紀。以戾園虛謚。間厠武昭。欲使百世之中。若爲魚貫。又紀者。旣以編年爲主。唯敍天子一人。有大事可書者。則見之

於年月其書事委曲付之列傳此其義也如近代述者魏著作李安平之徒其撰魏齊二史於諸帝篇或雜載臣下或兼言他事巨細畢書洪纖備錄全爲傳體有異紀文迷而不悟無乃太甚世之讀者幸爲詳焉

后稷至西伯 [按史記周本紀后稷以下曰不窋曰鞠曰公劉曰慶節曰皇僕曰差弗曰毀隃曰公非曰高圉曰亞圉曰公叔祖類曰古公亶父曰公季曰西伯凡十五世文幅甚簡附按羅氏路史云夏十七世商三十世蓋四十七世而後有周文王此敍止十五世疏脫甚矣]

伯翳至莊襄 [按史記秦本紀伯翳本名大費與禹平水土傳至非子當周孝王時始封爲附庸邑之秦至襄公平王封爲諸侯賜之岐以西之地於是始國至繆公開地至千里遂霸西戎至孝公天子致伯予惠文始稱王以至莊襄通爲紀一卷編始皇紀之前]

陸機晉紀 [晉書陸機傳機字士衡吳郡人祖遜父抗太康

末與弟雲俱入洛成都王穎勞謙下士機委身焉宦人孟玖譖機於穎遂遇害所著文章二百餘篇按傳不言作晉紀而隋唐二志鄭馬二通並有陸機晉紀四卷並入編年門今史通云歷紀三祖追敘其事以爲不合本紀之體得毋機書之以紀名原是荀袁漢紀之紀而非本紀之紀歟識以存疑三祖謂所追尊宣帝懿景帝師文帝昭也

宏嗣吳史

宏嗣韋曜字即韋昭也見六家吳志韋曜傳孫皓即位欲爲父和作紀曜執以和不登帝位宜名爲傳如是者非一相積嫌憤遂誅曜按今吳志孫和傳在五子之列殆因曜之作歟

伯起魏書

北史魏收傳收字伯起小字佛助與溫子升邢子才齊名世號三才齊天保元年除中書令兼著作郎二年詔撰魏史魏書本紀恭宗景穆皇帝諱晃太武皇帝長子也薨於東宮即柩謚曰景穆高宗即位追尊皇帝廟號史臣曰恭宗明德令聞夙世殂夭其戾園之悼歟按此紀紀太武紀下是借紀也當附太武紀末不合分篇

戾園

漢書宣帝紀武帝戾太子納史良娣產子史皇孫皇孫生帝巫蠱事起太子亡至湖遇害武帝五子傳宣帝初即位詔曰故皇太子在湖未有

號謚戒時嗣共議謚置園尚有司奏請謚曰戾置奉邑二百家湖閿鄉邪里聚為戾園後又益戾園滿三百家

魏著作北史魏季景傳季景子澹字彥深仕齊殿中郎中書舍人入周遷著作郎帝以魏收所撰後魏書褒貶失實詔澹別成魏史義例與魏收多所不同按澹本字彥淵唐諱淵為深

李安平唐書李百藥傳百藥字重規定州安平人隋內史令德林子也幼多病祖母趙以百藥名之七歲能屬文號奇童貞觀元年拜中書舍人封安平縣男所撰齊史行於世

巨細畢書舊法如彥淵帝紀載沙苑之捷百藥帝紀逝淮南之敗是也

黃皆同月載
觀之名當矣

世家

司馬遷之記諸國也。其編次之體。與本紀不殊。蓋欲抑彼諸侯。異乎天子。故假以他稱。名爲世家。案世家之爲義也。豈不以開國承家世代相續。至如陳勝起自羣盜稱王六月而死。子孫不嗣。社稷靡聞。無世可傳。無家可宅。而以世家爲稱。豈當然乎。自茲以降。年將四百。及魏有中夏。而揚益不賓。終亦受屈中朝。見稱僞主。爲史者必題之以紀。則上通帝王。牓之以傳。則下同臣妾。梁主勅撰通史。定爲吳蜀世家。持彼僭君。比諸列國。去太去甚。其得折中之規乎。次有子顯齊書。北編魏虜。牛宏周

史南記蕭詧。考其傳體宜曰世家。但近古著書。通無此稱。用使馬遷之目。湮沒不行。班固之名。相傳靡易者矣。

子顯編魏虜［梁書蕭子恪傳］子恪弟子顯字景陽啓撰齊史書成表奏之齊書列傳第三十八題爲魏虜牛宏周史［隋書牛宏傳］宏字里仁開皇初授祕書丞禮部尚書勅修撰五禮勒成百卷有文集十三卷按宏撰周史本傳缺書隋書經籍志周史十八卷未成牛宏撰亦見正史篇

蕭詧［周書蕭詧傳］詧字理孫梁武帝之孫昭明太子之第三子昭明卒武帝舍詧兄弟而立簡文大同元年除持節都督雍梁隨諸軍事以襄陽梁武創基之所志存綏養侯景作亂梁元帝時鎮江陵詧與構隙恐乃稱藩於魏江陵平太祖立詧爲梁主資以江陵一州之地詧遂稱帝於其國在位八載薨又命其太子巋嗣位巋字仁遠有文學善撫御在位二十三載薨又命其太子琮嗣位琮字溫文倜儻善弓馬二年隋後人朝廢梁國自詧初即位至是歲三十有三年矣

二語尤當

列傳

夫紀傳之興。肇於史漢。蓋紀者。編年也。傳者。列事也。尋茲例草創。始自子長。而朴略猶存。區分未盡。如項王宜傳。而以本紀爲名。非唯羽之僭盜不可同於天子。且推其序事。皆作傳言。求謂之紀。不可得也。夫五帝之與夏殷也。正朔相承。子孫遞及。雖無年可著。紀亦何傷。如項羽者。事起秦餘。身終漢始。殊夏氏之后羿。似黃帝之蚩尤。譬諸閏位。容可列紀。方之駢拇。難以成編。且夏殷之紀。不引他事。項紀則上下同載。君臣交雜。紀名傳體。所以成嗤。夫紀傳之不同。猶詩賦之有別。而後來繼作。亦

有此二例方無複漏之弊

多所未詳案范曄漢書記后妃六宮其實傳也而謂之爲紀陳壽國志載孫劉二帝其實紀也而呼之曰傳考數家之所作其未達紀傳之情乎苟上智猶且若斯則中庸故可知矣又傳之爲體大抵相同而述者多方有時而異如二人行事首尾相隨則有一傳兼書包括令盡若陳餘張耳合體成篇陳勝吳廣相參並錄是也亦有事跡雖寡名行可崇寄在他篇爲其標冠若商山四皓事列王陽之首廬江毛義名在劉平之上是也自茲已後史氏相承述作雖多斯道都廢其同於古者唯有附出而已尋附出之爲義攀列傳以垂名若紀季之入

精論不刊

齊顓臾之事。曾皆附庸自託。得厠朋流。然世之求名者咸以附出爲小。蓋以其因人成事。不足稱多故也。竊以書名竹素。豈限詳畧。但問其事竟如何耳。借如召平紀信沮授陳容。或運一異謀。樹一奇節。並能傳之不朽。人到於今稱之。豈假編名作傳。然後播其遺烈也。嗟乎。自班馬以來。獲書於國史者多矣。其間則有生無令聞。死無異蹟。用使游談者靡徵其事。講習者罕記其名。而虛班史傳。妄占篇目者。斯人者可勝紀哉。古人以没而不朽爲難。蓋爲此也。

后羿見書五子之歌又見左傳襄四年哀元年 蚩尤史記五帝紀軒轅之時神農氏世衰諸侯

相侵伐於是軒轅乃集用干戈以征不享而蚩尤最爲暴索隱蚩尤蓋諸侯號也**范后妃紀**范曄後漢書以皇后紀列帝紀之後其敘曰考列行跡以爲皇后本紀雖成敗事異而同居正號者並列於篇親屬別事各依列傳**陳志孫劉**陳壽吳志權曰吳主傳改元五曰黃武黃龍嘉禾赤烏太元亮休皓曰三嗣主傳亮改元三曰建興五鳳太平休改元曰永安皓改元八元興甘露寶鼎建衡鳳皇天册天璽天紀蜀志先主曰先主傳傳畧曰魏武帝稱尊號改元黃初傳閻漢帝見害先主乃發喪制服議郎陽泉侯劉豹等上言宜卽帝位以纂二祖謹上尊號卽皇帝位於成都武擔山之南爲文曰惟建安二十六年四月丙午皇帝備敢用元牡昭告皇天后土漢有天下歷數無疆曩者王莽篡盜光武皇帝震怒致誅社稷復存今曹操阻兵安忍戮殺主后操子丕載其㐫逆竊居神器羣臣將士以爲社稷隳廢備宜修之嗣武二祖龔行天罰率土式望在備一人謹擇元日與百寮登壇受皇帝璽綬建元章武後主傳改元四建興延熙景耀炎興按二國主傳皆不用魏年實紀稱也**餘耳勝廣**史記漢書並兩

人合一傳

四皓列王陽之首 漢書王吉等傳傳首敘云漢興有東園公綺里季夏黃公甪里先生此四人者當秦之世避而入商山自高祖聞而召之不至呂氏用留侯計使皇太子卑辭安車迎而致之四人從太子見高祖客而敬待之太子得以為重遂用自安王吉傳吉字子陽與貢禹為友世稱王陽在位貢公彈冠

毛義在劉平之上 後漢書劉平等傳傳首敘云中興廬江毛義少節家貧以孝行稱南陽張奉慕其名往候之而府檄適至以義守令義奉檄而入喜動顏色奉心賤之及義母死去官行服後舉賢良公車徵遂不至張奉歎曰賢者固不可測往日之喜迺為親屈也劉平傳平字公子本名曠顯宗後改為平

紀季入齊 左傳昭公三年經紀季以鄒入於齊杜注鄒紀邑季以邑入齊為附庸先祀不廢按史通與魯附庸顓臾並舉皆以喻傳之附出者

召平紀信 漢書召平附見蕭何傳紀信附見項籍傳

沮授 後漢書袁紹傳紹領冀州牧引沮授為別駕授進曰將軍忠義奮發威陵河朔迎大駕於長安復宗廟於洛邑號令天下其功不難興平二年車駕為李傕等

所追沮授曰西迎大駕卽宮鄴都挾天子而臨諸侯稿士馬以討不庭誰能禦之若不早定必有先之者紹不從紹攻許沮授爲操軍所執大呼曰授不降也爲所執耳操曰國家未定方當與君圖之授曰速死爲禍乃誅之章懷注獻帝傳曰沮授廣平人

陳容

魏志臧洪傳洪領東郡袁紹與兵殺之洪邑人陳容少爲書生親慕洪隨洪爲東郡丞見洪當死謂紹曰將軍欲爲天下除暴而專先誅忠義豈合天意紹使人牽出謂曰汝非臧洪儔空爾爲容顧曰仁義豈有常蹈之則君子背之則小人今日寧與臧洪同日而死不與將軍同日而生復見殺在紹坐者無不歎息竊相謂曰如何一日殺二烈士

書志

夫刑法。禮樂。風土山川。求諸文籍。出於三禮。及班馬著史。別裁書志。考其所記。多効禮經。且紀傳之外。有所不盡。隻字片文。於斯備錄。語其通博。信作者之淵海也。蔡邕曰意。華嶠曰典。張勃曰錄。何法盛曰說。名目雖異。體統不殊。亦猶楚謂之檮杌。晉謂之乘。魯謂之春秋。其義一也。於其編目。則有前曰平準。後云食貨。古號河渠。今稱溝洫。析郊祀爲宗廟。分禮樂爲威儀。懸象出於天文。郡國生於地理。如斯變革。不可勝計。或名非而物是。或小異而大同。但作者愛奇。恥於仍舊。必尋原討本。其歸

古今測驗亦有不同然宜以不同者歸之厤志

一揆也。若乃五行藝文。班補子長之闕。百官輿服。謝拾孟堅之遺。王隱後來。加以瑞異。魏收晚進。宏以釋老。斯則自我作故。出乎胸臆。求諸歷代。不過一二者焉。大抵志之爲篇。其流十五六家而已。其間則有妄入編次。虛張部帙。而積習已久。不悟其非。今畧陳其義。列於下云。

夫兩曜百星。麗於元象。非如九州萬國。廢置無恒。故海田可變。而景緯無易。古之天。猶今之天也。今之天。卽古之天也。必欲刊之國史。施於何代不可也。但史記包括所及。區域綿長。故書有天官。班固因循。復以天文作志。志無漢事。而隸入漢書。尋篇考限。覩其乖越者矣。降及

有晉迄於隋氏或地止一隅或年才二世而彼蒼列志其篇倍多流宕忘歸不知紀極方於漢史又孟堅之罪人也竊以國史所書宜述當時之事必爲志而論天象也但載其時彗孛氛祲薄食晦明裨竈梓愼之所占京房李郃之所候至如熒惑退舍宋公延齡中台告坼晉相速禍星集潁川而賢人聚月犯少微而處士亡如斯之類志之可也若乃體分濛澒色著青蒼丹曦素魄之躔次黃道紫宮之分野既不預於人事輒編之於策書故曰刊之國史施於何代不可也其間唯有袁山松沈約蕭子顯魏收等數家頗覺其非不遵舊例凡所記錄

此言有理故明史亦用此例

多合事宜寸有所長賢於班馬遠矣伏羲已降文籍始備逮於戰國其書五車傳之無窮是曰不朽夫古之所制我有何力而班漢定其流別編爲藝文志續漢已還祖述不暇夫前志已錄而後志仍書篇目如舊頻煩互出何異以水濟水誰能飲之者乎愚謂凡撰志者宜除此篇必不能去當變其體近者宋孝王關東風俗傳亦有墳籍志其所錄皆鄴下文儒之士讎校之司所列書名唯取當時撰者習茲楷則庶免譏嫌語曰雖有絲麻無棄菅蒯於宋生得之矣夫災祥之作以表吉凶此理昭昭不易誣也然而古之國史聞異則書未必皆審其

此尤破的之論

休咎故諸侯相赴有異不爲災見於春秋其事非一洎漢興儒者乃考洪範以釋陰陽其事也如江璧傳於鄭客遠應始皇臥柳植於上林近符宣帝門樞白髮元后之祥桂樹黃雀新都之讖舉夫一二良有可稱至於蜚蜮蝝螽震食崩坼隕霜雨雹大水無冰其所證明實皆迂闊故當春秋之世其在於魯也如有旱雩舛候螟蠡傷苗之屬是時或秦人歸禭或毛伯賜命或滕邾入朝或晉楚來聘皆持此恆事應彼咎徵昊穹垂譴厥罰安在况彼春秋之所記也二百四十年行事夷夏之國盡書而經傳集解卷才三十則知其所略蓋亦多矣而漢

代儒者羅災眚於二百年外討符會於三十卷中安知事有不應於人應而人失其事何得苟有變而必知其兆者哉若乃採前文而改易其說謂王札子之作亂在彼成年夏徵舒之構逆當夫昭代楚嚴作霸荆國始僭稱王高宗諒陰亳都實生桑穀晉悼臨國六卿專政以君事臣魯僖末年三桓世官殺嫡立庶斯皆不憑章句直取胸懷或以前爲後以虛爲實移的就箭曲取相諧掩耳盜鐘自云無覺詎知後生可畏來者難誣者邪又品藻羣流題目庶類謂莒爲大國菽爲強草鷁著青色負蠜非中國之虫鸜鵒爲夷狄之鳥如斯詭妄不可殫

此尤病之

論而班固就加纂次曾靡銓擇因以五行編而爲志不亦惑乎且每有叙一災推一怪董京之說前後相反向歆之解父子不同遂乃雙載其文兩存厥理言無準的事益煩費豈所謂撮其機要收彼菁華者哉然則天道遼遠裨竈焉知日蝕不常文伯所對至如梓慎之占星象趙達之明風角單颺識魏祚於黃龍董養徵晉亂於蒼鳥斯皆肇彰先覺取驗將來言必有中語無虛發苟誌之竹帛其誰曰不然若乃前事已往後來追證課彼虛說成此游詞多見其老生常談徒煩翰墨者矣嗚呼世之作者其鑒之哉談何容易駟不及舌無爲強著一

書受嗤千載也

平準史記食貨漢書改河渠史記溝洫漢書改郊祀漢書宗廟後漢書篇名非總類禮樂漢書威儀隋志作禮儀懸象魏書作天象天文漢書郡國後漢書地理漢書五行藝文史記八書無此百官輿服班有百官無與服王隱瑞異隱書無考新晉書刪去魏收釋老魏書禪竈左傳昭公十七年有星孛於大辰鄭裨竈曰宋衛陳鄭將同日火若我用瓘斝玉瓚鄭必不火子產弗與十八年夏宋衛陳鄭皆火裨竈曰不用吾言鄭又將火子產曰天道遠人道邇竈焉知天道遂不與亦不復火梓慎左傳昭公十七年冬有星孛於大辰西及漢申須曰諸侯其有火災乎梓慎曰火出而見今茲火出而章必火入而伏其居火也久矣火出於夏爲三月於商爲四月於周爲五月夏數得天若火作其四國當之在宋衛陳鄭乎京房漢書京房傳房字君明治易事焦延壽贛其說長於災變分六十四卦更直日

用事以風雨寒温爲候各有占驗房用之尤精以孝廉爲郎

李郃

後漢書方術傳李郃字孟節南鄭人縣召署幕門候吏和帝分遣使者微服單行各至州縣觀採風謠使者二人當到益部投郃候舍時夏夕露坐郃因仰觀問曰二君發京師時寧知朝廷遣二使邪二人驚相視曰何以知之郃指星示云有二使星向益州分野故知之耳

熒惑退舍

呂氏春秋季夏紀宋景公時熒惑在心公召子韋問焉子韋曰禍當君雖然可移於相公曰相所與治國家也曰可移於民公曰民死寡人將誰爲君曰可移於歲公曰歲害則民必死誰以我爲君乎子韋曰君有至德之言三天必三賞君熒惑其徙三舍舍行七星星當一年君延年二十一矣熒惑果徙三舍

中台告坼

晉書張華傳華字茂先惠帝即位爲太子少傅初趙王倫諂事賈后求錄尚書事華執不可由是致怨華少子韙以中台星坼勸華遜位華曰天道元遠惟修德以應之耳及倫將篡賈后華遂被收

星集潁川

世說德行篇陳太丘詣荀朗陵使元方將車季方持杖長文尚小載著車中既至荀亦使叔慈應門慈明行酒餘六龍下食文若亦

小坐著郄前〔注〕於時德星聚太史奏五百里賢人聚

月犯少微

〔世說棲逸注續晉陽秋曰會稽謝敷入太平山中微博士不就初月犯少微星時戴逵先敷著名時人憂之俄而敷死會稽人士嘲之曰吳中高士求死不得〔晉書天文志〕少微四星在太微東一名處士星

五車

〔莊子天下篇〕惠施多方其書五車

宋孝王

〔北史宋隱傳族孫世景從孫孝王爲北平王文學非毀朝士撰朝士別錄二十卷會周武滅齊改爲關東風俗傳更廣見聞成三十卷

江璧

〔漢書五行志中上〕秦始皇三十六年鄭客從關東來至華陰望見素車白馬從華山上下持璧與客曰爲我遺滈池君今年祖龍死忽不見鄭客奉璧即始皇二十八年過江所湛璧也

柳植

〔荀悅漢紀〕昭帝元鳳三年上林苑中枯柳斷而自起復生有蟲食其葉成文曰公孫病已當立符節令眭宏上書言當有匹庶興坐妖言誅及宣帝起民間立以宏子爲郎〔按〕宣帝初名病已

門樞白髮

〔漢書五行志下上〕哀帝建平四年京師郡國民聚會里巷仟佰傳具歌舞祠西王母又傳書曰母告百姓佩此書者不死不信視門樞下當有白髮杜鄴曰外

家丁傅並侍帷幄指象以覺聖朝一日此異乃上太后恭之應

桂樹黃雀

成帝時謠邪徑敗良田讒口亂善人桂樹華不實黃雀巢其顛故爲人所羨今爲人所憐郭茂倩注桂赤色漢家象王莽自謂黃也見五行志

王札子

預注春秋成公元年二月無冰董仲舒以爲其時王札子殺召伯毛伯案今春秋經札子殺毛伯事在宣十五年非成公時○在志中下又見五行雜驗

夏徵舒

原注春秋昭公九年陳災董仲舒以爲楚嚴王爲陳討夏徵舒因滅陳陳之臣子毒恨故致火災案楚嚴王之滅陳在宣十一年如昭九年所滅者乃楚靈王時且莊王卒恭王立恭王卒康王立康王卒郟敖立郟敖卒靈王立相去凡五世○在志之上亦見五行雜驗

楚嚴作霸

原注春秋桓公三年日有食之既京房易傳以爲後楚嚴稱王兼地千里案自武王始僭號歷文武穆三王始至於嚴然則楚之稱王已四世矣何得言嚴始稱哉又魯桓薨後世歷嚴閔僖文宣凡五君而楚嚴作霸安有桓三年日食而應之邪○在志下下亦見五行雜驗

高宗諒陰

原注書序曰伊陟相太戊亳有桑穀共生劉向以爲殷道

哀高宗承弊而起盡諒陰之哀天下應之既獲顯榮怠於政事而國將危亡故桑穀之異見案太戊崩其後嗣有仲丁河亶甲祖乙盤庚凡歷五世始至武丁即高宗是也桑穀自太戊時生非高宗事高宗又本不都於宮○在志中下書序曰舊作尚書脫序字今照志改

晉悼臨國

原注董仲舒以爲成公十七年六月甲戊朔日有食之時宿在畢晉國象也晉厲公誅四大夫四大夫欲殺厲公後莫敢責大夫六卿遂相與比周專晉國君還事之案春秋成公十二月丁己朔日食非是六月○在志下下亦見五行雜駁但此一占志作昭公注作成公誤在注而晉厲事本在成世不在昭世說實在班至案中所糾只糾月舛不糾占舛則更因誤入誤矣在雜駁編非許之

魯僖末年

原注春秋僖公三十三年十二月隕霜不殺草劉向以爲是時公子遂專權三桓始世官向又曰嗣君微失秉事之象也又僖公二十九年秋大雨雹劉向以爲僖公末年信用公子遂遂專權自恣至於殺君故陰脅陽之象見僖公不悟遂終專權後二年殺子亦立宣公案此出乃文公末世不是僖公時也遂即東門襄仲亦文公太子郎惡也

○在志中下**負蠜**原注春秋嚴公二十九年有蜚劉歆以為蜚負蠜也劉向以為非中國所有南越盛暑男女同川浴淫風所生是時嚴公取齊淫女為夫人既入淫於兩叔則蜚至案負蠜中國所生不獨出南越○在志中下**鸜鵒**原注春秋昭公二十五年鸜鵒來巢劉向以為夷狄之禽案鸜鵒中國皆有唯不踰濟水耳事見周官○在志中下**董京**原注桓公三年日有食之董仲舒劉向以為象宋弒君易許田劉歆以為晉曲沃莊伯弒晉侯京房以為後楚嚴稱王兼地千里也**向歆**原注嚴公七年夜中星隕如雨劉向以為夜中者即中國也劉歆以為晝象中國夜象夷狄劉向又以為蜮生南越劉歆以為盛暑蜮所生非自越來也○按劉向又以之上當有嚴公十七年秋有蜮八字**文伯**左傳昭公七年夏四月日有食之士文伯曰魯衛惡之衛大魯小其大咎其衛君乎魯將上卿八月衛襄公卒十一月季武子卒晉侯曰日食從矣可常乎對曰同始異終何可常也**趙達**吳志趙達傳達河南人渡江治九宮一算之術此術微妙頭乘尾除常笑諸星氣風術者曰當迴算帷幕不出戶牖以知天道

而反晝夜暴露以望氣祥不亦雅乎

單颺

後漢書方術傳單颺字武宣善明天官筭術熹平末黃龍見譙橋元問何祥颺曰其國當有王者興不及五十年龍當復見魏郡人殷登密記之至建安二十五年春黃龍復見譙其冬魏受禪

董養

晉書隱逸傳董養字仲道到洛下楊后廢因游太學升堂歎曰建斯堂也何爲乎人理滅大亂作矣永嘉中洛城東北步廣里地陷有二鵞出其蒼者飛去白者不能飛養聞歎曰昔周時盟狄泉地也蒼者胡象白者國家之象其可盡言乎乃與妻荷擔入蜀莫知其終

此篇持論極
精核

論贊

春秋左氏傳每有發論假君子以稱之二傳云公羊子穀梁子史記云太史公既而班固曰贊荀悅曰論東觀曰序謝承曰詮陳壽曰評王隱曰議何法盛曰述揚雄曰譔劉昞曰奏袁宏裴子野自顯姓名皇甫謐葛洪列其所號史官所撰通稱史臣其名萬殊其義一揆必取便於時者則總歸論贊焉夫論者所以辯疑惑釋凝滯若愚智共了固無俟商搉丘明君子曰者其義實在於斯司馬遷始限以篇終各書一論必理有非要則強生其文史論之煩實萌於此夫擬春秋成史持論尤宜闊

畧其有本無疑事輙設論以裁之此皆私徇筆端苟衒文彩嘉辭美句寄諸簡冊豈知史書之大體載削之指歸者哉大唐修晉書作者皆當代詞人遠棄史班近宗徐庾夫以飾彼輕薄之句而編爲史籍之文無異加粉黛於壯夫服綺紈於高士者矣史之有論也蓋欲事無重出文省可知如太史公曰觀張良貌如美婦人項羽重瞳豈舜苗裔此則別加他語以補書中所謂事無重出者也又如班固贊曰石建之浣衣君子非之楊王孫裸葬賢於秦始皇遠矣此則片言如約而諸義甚備所謂文省可知者也及後來贊語之作多錄紀傳之言其

有所異唯加文飾而已至於甚者則天子操行具諸紀
末繼以論曰接武前修紀論不殊徒為再列馬遷自序
傳後歷寫諸篇各敘其意既而班固變為詩體號之曰
述范曄改彼述名呼之以贊尋述贊為例篇有一章事
多者則約之使少理寡者則張之令大名實多爽詳略
不同且欲觀人之善惡史之褒貶蓋無假於此也然固
之總述合在一篇使其條貫有序歷然可閱蔚宗後書
實同班氏乃各附本事書於卷末篇目相離斷絕失次
而後生作者不悟其非如蕭李南北齊史大唐新修晉
史皆依范書誤本篇終有贊夫何卷立論其煩已多而

嗣論以贊爲黜彌甚亦猶文士製碑序終而續以銘曰釋氏演法義盡而宣以偈言苟撰史若斯難以議夫簡要者矣

謝承 吳志妃嬪傳吳主權謝夫人弟也隋書經籍志後漢書一百三十卷無帝紀吳武陵太守謝承撰

揚雄 揚雄法言其目云撰學行撰吾子撰修身撰問道撰問神撰問明撰寡見撰五百撰先知撰重黎撰淵騫撰君子撰孝至按撰自第一至第十三其上皆有四言序然非論贊體也華陽國志則以撰曰爲論贊揚雄當作常璩

劉昞 北史劉延明傳延明敦煌人涼武昭王徵爲儒林祭酒著三史畧記八十四卷敦煌實錄二十卷按延明昞字也北史諱唐嫌名以字行

袁宏 撰後漢紀詳見正史篇

列其所號 晉書皇甫謐傳謐字士安安定人沈靜寡欲自號元晏先生撰帝王世紀年曆高士逸士列女等傳元晏春秋並重於世摯虞其門人也葛洪傳洪字稚川句容人從祖元得仙號葛仙

公洪悉得其法干寶薦洪領著作洪固辭求爲句漏令因非欲爲榮以有丹耳自號抱朴子因以名書所著神仙良吏集異等傳金匱藥方篇章富於班馬

唐修晉書皆詞人

舊唐書房元齡傳史官多文詠之士好採碎事競爲綺豔

浣衣

漢書萬石傳建老白首謁親入子舍竊問侍者取親中帬廁腧身自澣洒贊曰至石建之澣衣周仁爲垢汙君子譏之

倮葬

漢書楊王孫傳病且終先令其子曰吾欲羸葬以反吾眞必無易吾意贊曰昔仲尼稱不得中行則思狂狷觀楊王孫之志賢於秦始皇遠矣

序例

孔安國有云。序者。所以敘作者之意也。竊以書列典謨。詩含比興。若不先敘其意。難以曲得其情。故每篇有序。敷暢厥義。降逮史漢。以記事爲宗。至於表志雜傳。亦時復立序。文兼史體。狀若子書。迨華嶠後漢。多同班氏。如劉平江革等傳。其序先言孝道。次述毛義養親。此則前漢王貢傳體。其篇以四皓爲始也。嶠言辭簡質。敘致溫雅。味其宗旨。亦孟堅之亞歟。爰洎范曄。始革其流。遺棄史才。矜衒文彩。後來所作。他皆若斯。於是遷固之道忽諸。微婉之風替矣。若乃后妃列女文苑儒林。凡此之流。

洞見癥結之言

范氏莫不列序夫前史所有而我書獨無世之作者以爲恥愧故上自晉宋下及陳隋每書必序課成其數蓋爲史之道以古傳今古既有之今何爲者濫觴肇迹容或可觀累屋重架無乃太甚譬夫方朔始爲客難續以賓戲解嘲枚乘首唱七發加以七章七辯音辭雖異旨趣皆同此乃讀者所厭聞老生之恒說也夫史之有例猶國之有法國無法則上下靡定史無例則是非莫準昔夫子修經始發凡例左氏立傳顯其區域科條一辨彪炳可觀降及戰國迄乎有晉年逾五百史不乏才雖其體屢變而斯文終絕唯令升先覺遠述丘明重立凡

例勒成晉紀鄧孫已下遂躡其蹤史例中興於斯爲盛若沈宋之志序蕭齊之序錄雖皆以序爲名其實例也凡例既立當與紀傳相符案皇朝晉書例云凡天子廟號唯書於卷末依檢孝武崩後竟不言廟曰烈宗又案百藥齊書例云人有本字行者今並書其名依檢如高愼斛律光之徒多所仍舊謂之仲密明月此並非言之難行之難也至於題目失據褒貶多違斯並散在諸篇此可得而畧矣

劉平見列 江革後漢書江革傳革字次翁臨淄人客下邳孫踐行傭以供母鄉里稱之曰江巨孝建初中拜諫議大夫 貢禹後漢書貢禹傳禹字少翁瑯琊人以明經潔行著聞徵爲博士

後爲御史大夫數言得失〔按〕劉江傳篇敍注云以上並作觸之詞
夫子修經凡例左傳
成公十四年春秋之稱微而顯志而晦婉而成章盡而不汙懲惡而勸善非聖人誰能修之〔杜〕預序爲例之情有五是也
不言烈宗
晉書孝武紀太元二十年時張貴人有寵年幾三十帝戲之曰汝以年當廢矣貴人潛怒向夕帝醉遂暴崩〔按〕紀未缺書廟號通鑑題烈宗孝武皇帝
仲密明月
仲密高愼字明月附律光字〔按〕百藥齊書高愼附見兄高乾傳中附律光在其父附律金傳後二人皆無以字行之文傳內亦不書字其書字處間於他傳有之無甚不準例之病史通似誤

題目

上古之書有三墳五典八索九丘其次有春秋尚書檮杌志乘自漢已下其流漸繁大抵史名多以書記紀畧爲主後生祖述各從所好沿革相因循環遞習蓋區域有限莫踰於此焉至孫盛有魏氏春秋孔衍有漢魏尚書陳壽王劭曰志何之元劉璠曰典此又好奇厭俗習舊捐新雖得稽古之宜未達從時之義推而論之其編年月者謂之紀列紀傳者謂之書取順於時斯爲最也夫名以定體爲實之賓苟失其途有乖至理魚豢姚察著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱牓之以畧考名

批駁明快

抉擇允愜

貴實突其爽歟若乃史傳雜編區分類聚隨事立號諒無恆規如馬遷撰皇后傳而以外戚命章案外戚憑皇后以得名猶宗室得天子而顯稱若編皇后而曰外戚傳則書天子而曰宗室紀可乎班固撰人表以古今爲目尋其所載也皆自秦而往非漢之事古誠有之今則安在子長史記別扱八書孟堅既以漢爲書不可更標書號改書爲志義在互文而何氏中興易志爲記此則貴於革舊未見其能取新夫戰爭方殷雄雌未決則有不奉正朔自相君長必國史爲傳宜別立科條至如陳項諸雄寄編漢籍董袁羣賊附列魏志旣同臣子之例

此尙無大關係但冗碎可厭耳後漢志細目尤瑣皆可刪削

古書大抵如是坊刻村書

孰辨彼此之殊唯東觀以平林下江諸人列爲載記顧後來作者莫之遵効逮新晉始以十六國主持載記表名可謂擇善而行巧於師古者矣觀夫舊史列傳題卷靡恆文少者則具出姓名若司馬相如東方朔是也字煩者唯書姓氏若毋將蓋陳衞諸葛傳是也必人多而姓同者則結定其數若二袁四張二公孫傳是也如此標格足爲詳審至范曄舉例始全錄姓名歷短行於卷中叢細字於標外其子孫附出者注於祖先之下乃類俗之文案孔目藥草經方煩碎之至孰過於此竊以周易六爻義存象內春秋萬國事具傳中讀者硏尋篇終

則多坂便檢閲[illegible][illegible]繁襍而今乃尚之

自曉何必開帙解帶便令昭然滿目也自茲以降多師蔚宗魏收因之則又甚矣其有魏世鄰國編於魏史者於其人姓名之上又列之以邦域申之以職官至如江東帝主則云僭晉司馬叡島夷劉裕河西酋長則云私署涼州牧張實私署涼王李暠此皆篇中所具又於卷首具列蓋法令滋章古人所慎若范魏之裁篇目可謂滋章之甚者乎苟忘彼大體好茲小數難與議夫婉而成章一字以爲襃貶者矣

魚豢亦篇正史篇魏時京兆魚豢私撰魏畧事止明帝唐書藝文志魚豢魏畧五十卷陵三國魏志無陳書姚察傳察字伯審有至性頗著作撰梁傳姚察陳史未畢功隋開皇時遣乃史舍人虞世基

索本且進上有所闕者臨亡之時以體例誠約子思廉博訪續撰其事無梁書之名而劉氏云爾定是宗稱初名

外戚名章

核史記之立外戚世家其中所載實皆后妃氏諱及其事蹟至加魏其武安之屬反別立傳不以外戚名篇最為非體班史因之易名外戚列傳置在臣傳之後尤為失之文亦應加并絆班失之語

平林下江

後漢書劉元傳王莽末新市人王匡王鳳為渠帥諸亡命馬武王常成丹等從之藏於綠林中地皇三年大疫分散常丹西入南郡號下江兵匡鳳武及其支黨朱鮪張卬北入南陽號新市兵平林人陳牧廖湛復聚眾號平林兵以應之

[illegible]論得
[illegible]效[illegible]關
修[illegible]六法漏
取之

斷限

夫書之立約其來尚矣如尼父之定虞書也以舜爲始而云粵若稽古帝堯丘明之傳魯史也以隱爲先而云惠公元妃孟子此皆正其疆理開其首端因有沿革遂相交互事勢當然非爲濫軼也過此已往可謂狂簡不知所裁者焉夫子曰不在其位不謀其政若漢書之立表志其殆侵官離局者乎考其濫觴所出起於司馬氏案馬記以史制名班書持漢標目史記者載數千年之事無所不容漢書者紀十二帝之時有限斯極固既分遷之記判其去取紀傳所存唯留漢日表志所錄乃盡

檥年舉一反三豈宜若是膠柱調瑟不亦謬歟但固之
躋駁既往不諫而後之作者咸習其迷宋史則上括魏
朝隋書則仰苞梁代求其所書之事得十一於千百一
成其例莫之敢移永言其理可爲歎息當魏武乘時撥
亂電掃羣雄鋒鏑之所交網羅之所及者蓋唯二袁劉
呂而已若進鴆行弑燃臍就戮總關王室不涉霸圖而
陳壽國志引居傳首夫漢之董卓猶秦之趙高昔車令
之誅既不列於漢史何太師之斃遂獨刊於魏書乎兼
復臧洪陶謙劉虞孫瓚生於季末自相吞噬其於曹氏
也非唯理異犬牙固亦事同風馬漢典所具而魏冊仍

編豈非流宕忘歸迷而不悟者也亦有一代之史上下相交若已見它記則無宜重述故子嬰降沛其詳取驗於秦紀伯符死漢其事斷入於吳書沈錄金行上羈劉主魏刊水運下列高王唯蜀與齊各有國史越次而載孰曰攸宜自五胡稱制四海殊宅江左既承正朔斥彼魏胡故氏羌有錄索虜成傳魏本出於雜種竊亦自號眞君其史黨附本朝思欲凌駕前作遂乃南籠典午北吞諸僞比於羣盜盡入傳中但當有晉元明之時中原秦趙之代元氏膜拜稽首自同臣妾而反列之於傳何厚顏之甚耶又張李諸姓據有涼蜀其於魏也校年則

前後不接論地則參商有殊何預魏氏而横加編載夫尚書者七經之冠冕百代之襟神凡學者必先精此書次覽羣籍譬夫行不由徑非所聞焉修國史者若有採異聞用成博物斯則可矣如班書地里志首全寫禹貢一篇降爲後書持續前史蓋以水濟水牀上施牀徒有其煩竟無其用豈非惑乎昔春秋諸國賦詩見意左氏所載唯錄章名如地理爲書論自古風俗至於夏世宜云禹貢已詳何必重述古文益其辭費也若夷狄本系種落所興北貊起自淳維南蠻出於槃瓠高句麗以鱉橋獲濟吐谷渾因馬鬭徙居諸如此說求之歷代何書

不有所作之者曾不知前撰已著後修宜輟遂乃百世相傳一字無改蓋駢指在手不加力於千鈞附贅居身非廣形於七尺為史之體有若於斯苟濫引它事豐其部帙以此稱博異乎吾黨所聞陸士衡有云雖有愛而必捐善哉斯言可謂達作者之致矣夫能明彼斷限定其折中歷選自古唯蕭子顯近諸然必謂都無其累則吾未之許也

傳首董卓按魏志本傳居臣傳之首所敘事實無一語與魏武相及直至傕汜道承附傳之末始有太祖乃迎天子都許之文是卓傳於魏末有何處也宜史通訾之

滅陷劉孫

魏志臧洪傳洪字子源廣陵人太守張超請洪為功曹值卓圖危社稷洪說超糾合義兵辭義慷慨洪為東郡太守太祖

圍張超於雍丘洪徙跣從袁紹請兵救超紹不聽超
滅洪怨紹紹興兵圍之生執洪殺之陶謙傳謙字恭
祖丹陽人爲徐州刺史刑政失和太祖征謙以糧少
引軍還謙病死公孫瓚傳瓚字伯珪遼西人除遼東
屬國長史遷涿令遼西烏丸丘力居等叛瓚不能禦
朝廷以宗正劉虞爲幽州牧丘力居等遣譯自歸瓚
害虞有功稍相恨望天子遣段訓增虞邑督六州瓚
誣虞欲稱尊號脅訓斬虞虞從事鮮于輔等欲報瓚
袁紹又遣兵與輔合擊瓚瓚軍數敗乃爲塹
十重築京爲樓其上紹悉軍圍之瓚自殺　沈錄金
家書沈約傳晉晉書有一十卷隋書經籍志注粲
行有鄧忠晉書七卷沈約晉書一有一十一卷庾銑
果晉新書七卷布广晉書五行志有者企行馬者國
辰文選陸士衡晉獻常詩云黃聊既渝素崇承晰善
社鍊十德日黃晉企行日素程　纂謂魏收
猗說有圖日企有晉之行也　魏刊水道魏書律麻
志以早魏運水德所上九家共成一麻元起王典午
了律起黃鋪王了北力水之正伯晉有魏德
羽志惠用傳典个忽分川　川于命紀晉惠
西設分典个謂司馬也　技年論地常之十一年流

人李特據廣漢進攻成都十三年羅尚敗李特斬之子雄僭號稱成是後兄子班班弟期雄弟壽壽子勢桓溫入蜀勢降李氏亡實穆帝之三年又愍帝之一年張軌爲涼州牧卒時在州已十三年矣子寔嗣是爲前涼嗣是寔弟茂寔子駿駿子重華華子耀靈靈伯父祚篡弟元靚立靚叔天錫降於秦前涼亡實孝武之四年按張李興滅並在魏道武未稱帝之前而魏都不載又極東北所謂按年不該論地有絕也

淳維

史記匈奴傳匈奴其先夏后氏之苗裔也曰淳維漢書匈奴傳全錄其文

槃瓠

後漢南蠻傳昔高辛氏有犬戎之寇募能得犬戎之將吳將軍頭者妻以少女時有畜狗名曰槃瓠下令之後槃瓠遂銜人頭造闕下乃吳將軍首也帝不得已以女配槃瓠槃瓠負而走入南山止石室中生子六男六女因自相夫妻其後滋蔓號曰蠻夷今長沙武陵蠻是也南史蠻傳亦云槃瓠種落路史發揮伯益經云黃帝曾孫卞明生白犬是爲蠻祖白犬乃其子之名而應劭干寶范曄枝葉其說

鼈橋

魏書高句驪傳先祖朱蒙母河伯女夫餘王閉於室中爲日所照孕生一卵母置暖處一男破殼而出及長字之曰朱蒙

東南走道遇大水魚鱉並浮成橋得渡至紇升骨城居焉號曰高句麗因以為氏隋書高麗傳文畧同

馬闘

魏書吐谷渾傳遼東鮮卑涉歸一名奕洛韓有二子庶長曰吐谷渾少曰若洛廆若洛廆別為慕容氏渾與廆二部馬闘相傷廆怒渾曰馬畜也闘在馬而怒及人邪乖別甚易今當去汝萬里之外按其文亦見宋書至唐編晉書復採用之

編次

昔尚書記言。春秋記事。以日月爲遠近。年世爲前後。用使閱之者。雁行魚貫。倏然可尋。至馬遷始錯綜成篇。區分類聚。班固踵武。仍加祖述。於其間則有統體不一。名目相違。朱紫以之混淆。冠履於焉顛倒。蓋可得而言者矣。尋子長之列傳也。其所編者。唯人而已矣。至於龜筴異物。不類肖形。而輒與黔首同科。俱謂之傳。不其怪乎。且龜筴所記。全爲志體。向若與八書齊列。而定以書名。庶幾物得其朋。同聲相應者矣。孟堅每一姓有傳。多附出餘親。其事跡尤異者。則分入它部。故博陸去病昆弟

此論亦允

此正春秋之義其詞甚正

非復一篇外戚元后婦姑分爲二錄至如元王受封於楚至孫戊而亡案其行事所載甚寡而能獨載一卷者實由向歆之助耳但交封漢始地啓列藩向居劉末職才卿士昭穆既疎家國又別適使分楚王子孫於高惠之世與荆代並編析劉向父子於元成之間與王京共列方於諸傳不亦類乎又自古王室雖微天命未改故臺名逃責尙曰周王君未繫頸且云秦國況神璽在握火德猶存而居攝建年不編平紀之末孺子主祭咸書莽傳之中遂令漢餘數歲湮沒無睹求之正朔不亦厚誣蓋遂兔爭捷瞻烏靡定羣雄僭盜爲我驅除是以史

一云宜入漢[illegible]六又在[illegible]不止先[illegible]失倫

傳。所分眞僞有別。陳勝項籍。見編於高祖之後。隗囂孫述。不列於光武之前。而陳壽蜀書首標二牧。次列先主以繼焉。璋豈以蜀是僞朝。遂乃不遵恒例。但鵬鷃一也。何大小之異哉。觀梁唐二朝。撰齊隋兩史。東昏猶在。而遽列和年。煬帝未終。而已編恭紀。原其意旨。豈不以和爲梁主所立。恭乃唐氏所承。所以黜永元而尊中興。顯義寧而隱大業。苟欲取悅當代。遂乃輕侮前朝。行之一時。庶叶權道。播之千載。寧爲格言。若乃先黃老而後六經。後外戚而先夷狄。老子與韓非並列。賈誼將荀卿同編。孫宏傳讚。宜居武宣紀末。宗廟迭毀。枉入元成傳終。

如斯舛謬不可勝紀今畧其尤甚者耳故不復一一而詳之

逃責帝王世紀赧王雖天子爲諸侯所役逼負責於民無以得歸乃上臺避之故周人名曰逃責臺

永元東昏元　中興和帝元　義寧恭帝元　大業煬帝元　先黃老後

六經史記　後外戚先夷狄漢書　老子韓非同傳史記　賈誼荀

或同編魏志　孫宏傳讚按漢書公孫宏傳讚是時漢興六十餘載海內乂安羣士慕嚮

漢之得人於茲爲盛因力舉公孫董兒等二十七人

又云孝宣承統纂修洪業亦講論六藝招選茂異下

復歷舉蕭梁丘夏侯等二十四人一讚之

中盛稱二世人才故曰宣居武宣紀末

元成傳終

漢書韋賢傳本始三年代蔡義爲丞相子元成字少

翁永光中代于定國爲丞相封侯故國榮當世焉按

本傳旣畢歷述諸郡國所立太祖太宗世宗等廟罷

毀詔議其文皆列侯中二千石博士等共議例當收

載禮志中故曰桎入元成傳終〔又〕按新唐書韋縚傳
羅列一時朝士祭器喪服等議正仿元成傳法也

此亦公論於帝魏帝蜀之外又自爲一義

稱謂

孔子曰。唯名不可以假人。又曰名不正則言不順。必也正名乎。是知名之折中。君子所急。況復列之篇籍。傳之不朽者耶。古者二國爭盟。晉楚並稱侯伯。七雄力戰。齊秦俱曰帝王。其間雖勝負有殊。大小不類。未聞勢窮者即爲匹庶。力屈者乃成寇賊也。當漢氏云亡。天下鼎峙。論王道則曹逆而劉順。語國祚則魏促而吳長。但以地處函夏。人傳正朔。度長絜短。魏實居多。二方之於上國。亦猶秦繆楚莊。與文襄而並霸。逮作者之書事也。乃沒吳蜀號謚。呼權備姓名。方於魏邦。懸隔頓爾。懲惡勸善

此論尤公深中世人黨同伐異之病

其義安歸續以金行版蕩戎羯稱制各有國家實同王者晉世臣子黨附君親嫉彼亂華比諸羣盜此皆苟徇私忿忘夫至公自非坦懷愛憎無以定其得失至蕭方等始存諸國名諡僭帝者皆稱之以王此則趙猶人君加以主號杞用夷禮貶同子爵變通其理事在合宜小道可觀見於蕭氏者矣又位乃人臣跡參王者如周之亶父季歷晉之仲達師昭追尊建名比諸天子可也必若當塗所出宦官攜養帝號徒加人望不愜故國志所錄無異匹夫應書其人直云皐之祖考而已至如元氏起於邊朔其君乃一部之酋長耳道武追崇所及凡二

十八君自開闢以來未之有也而魏書序紀襲其虛號生則謂之帝死則謂之崩何異沐猴而冠腐鼠稱璞者矣夫歷觀自古稱謂不同緣情而作本無定準至若諸侯無謚者戰國已上謂之今王天子見黜者漢魏已後謂之少帝周衰有共和之相楚弑有郟敖之主趙佗而曰尉佗英布而曰黥布豪傑則平林新市寇賊則黃巾赤眉園綺友朋共云四皓奮建父子都稱萬石凡此諸名皆出當代史臣編錄無復張弛蓋取叶隨時不藉稽古及後來作者頗慕斯流亦時採新名列成篇題若王晉之十士寒儁沈宋之二凶索虜即其事也唯魏收遠

正論

襍文原所不拘史氏則不可苟

不師古近非因俗自我作故無所憲章其撰魏書也乃以平陽王為出帝司馬氏為僭晉桓劉已下通曰島夷夫以詔齊則輕抑關右黨魏則深誣江外愛憎出於方寸與奪由其筆端語必不經名惟駭物雖復刊諸竹帛終罕傳於諷誦也抑又聞之帝王受命歷數相承雖舊君已沒而致敬無改豈可等之凡庶便書之以名者乎近代文章實同兒戲有天子而稱諱者若姬滿劉莊之類是也有匹夫而不名者若步兵彭澤之類是也史論立言理當雅正如班述之敘聖卿也而曰董公惟亮范贊之言季孟也至曰隗王得士習談漢主則謂昭烈為

元德。裴引魏書。則目文帝爲曹丕。夫以淫亂之臣。忽隱其諱。正朔之后。反呼其名。意好奇而輒爲文。遂韻而便作。用捨之道。其例無恆。但近代爲史。通多此失。上才猶且。若是而況中庸者乎。今略舉一隅。以存標格云爾。

秦繆楚莊（原注蜀昭烈主可比秦繆公吳大帝可比楚莊王）呼權備姓名（原注謂魚豢孫盛等）蕭方等（隋書經籍志唐書藝文志蕭方三十國春秋三十卷按二志誤削等字辨詳雜說中篇）迣君主號（中子會記周顯王之季韓燕皆稱王趙武靈獨不肯令人謂己曰君赧王時也武靈胡服招騎射尋廢其太子章而傳位少子自號主父）杞夷子爵（事在左傳僖公二十七年注見惑經稱）當塗（史記建元以來侯者年表當塗魏不害以捕淮陽反者侯後漢書袁術傳讖書言代漢者當塗高又獻帝時李雲言許昌氣見於當塗高象魏者兩闕也當塗而高者魏魏當

代漢

宦官攜養 袁紹討曹操檄司空曹操祖父騰故中常侍與左悺徐璜並作妖孽父嵩乞句攜養輸貨權門盜竊鼎司傾覆重器操贅閹遺醜本無令德僄狡鋒俠好亂樂禍

共和 史記周本紀厲王出奔於彘周公召公二相行政號曰共和正義共音巨用反漢書人物表共伯和師古注共國名也伯爵也和共伯之名也共音恭攷是說本之竹書紀年

郟敖 左傳昭公元年楚公子圍將聘於鄭未出竟聞王有疾而還入問王疾縊而弒之葬王於郟謂之郟敖杜預注郟敖楚子麋

王肯 王隱晉書

十士衆傷 按文與二因索虜對樂亦列傳中之篇名也王隱晉書已亡無可考設

沈宋 沈約宋書

平陽王 魏書出帝紀出帝諱修封平陽王齊獻武奉王即帝位三年帝爲斛斯椿等詔侯間關武於并託討蕭衍益若從發天下怪惡之七月遂出於長安十二月爲宇文黑獺所害周書文帝紀魏孝武帝將圖齊神武詔太祖爲大都督深仗太祖七月丁未遂從洛陽率輕騎入關太祖奉迎謁見東陽驛按以孝武爲出帝魏收日之云爾

班逝 班火名特爲進

聖卿 董賢

李孟 隴龍

元德原注習氏漢晉春秋以蜀爲正統其稱目敘恒皆謂蜀先主爲昭烈皇帝至於論中語則呼爲元德

遂龍便作原注班固袁紀述曰宛發董公惟京大功隗囂公孫述傳贊曰公孫習吏隗王得士拔公功吏士皆逐龍也

此篇持論最賅正頗中文士愛奇之病

採撰

子曰。吾猶及史之闕文。是知史文有闕。其來尚矣。自非博雅君子。何以補其遺逸者哉。蓋珍裘以衆腋成。溫廣厦以羣材合構。自古探穴藏山之士。懷鉛握槧之客。何嘗不徵求異說。採摭羣言。然後能成一家。傳諸不朽。觀夫丘明受經立傳。廣包諸國。蓋當時有周志晉乘鄭書楚杌等篇。遂乃聚而編之。混成一錄。向使專憑魯策。獨詢孔氏。何以能殫見洽聞。若斯之博也。馬遷史記。採世本國語。戰國策。楚漢春秋。至班固漢書。則全同太史。自太初已後。又雜引劉氏新序說苑七略之辭。此並當代

史記亦多捃異[illegible]如裘太[illegible]自[illegible]寄杯之類語如飲劇矣但大段雅馴一百

雅言事無邪僻故能取信一時擅名千載但中世作者其流日煩雖國有冊書殺青不暇而百家諸子私存撰錄寸有所長實廣聞見其失之者則有苟出異端虛益新事至如禹生啓石伊產空桑海客乘槎以登漢姮娥竊藥以奔月如斯踳駮不可殫論固難以汗南董之片簡霑班華之寸札而嵇康高士傳好聚七國寓言元晏帝王紀多採六經圖讖引書之誤其萌於此矣至范曄增損東漢一代自謂無慙良直而王喬鳧履出於風俗通左慈羊鳴傳於抱朴子朱紫不別穢莫大焉沈氏著書好誣先代於晉則故造奇說在宋則多出謗言前史

苦字出史記高祖紀欲苦之又苦營道王曰生平不識士衡不知何忽見苦節是此意以污蔑訓之意是而語未明

切中晉書之病

所載已譏其謬矣而魏收黨附北朝尤苦南國承其詭妄重以加諸遂云馬叡出於牛金劉駿上淫路氏可謂助桀爲虐幸人之災尋其生絕胤嗣死遭剖斵蓋亦陰過之所致也晉世雜書諒非一族若語林世說幽明錄搜神記之徒其所載或恢諧小辯或神鬼怪物其事非聖揚雄所不觀其言亂神宣尼所不語皇朝新撰晉史多採以爲書夫以干鄧之所糞除王虞之所糠粃持爲逸史用補前傳此何異魏朝之撰皇覽梁世之修徧略務多爲美聚博爲功雖取說於小人終見嗤於君子矣

夫郡國之記譜牒之書務欲矜其州里誇其氏族王如

江東五儁始自會稽典錄潁川八龍出於荀氏家傳而修晉漢史者皆徵彼虛譽定爲實錄苟不別加研覈何以詳其是非又訛言難信傳聞多失至如曾參殺人不疑盜嫂翟義不死諸葛猶存此皆得之於行路傳之於衆口儻無明白其誰曰然故蜀相薨於渭濱晉書稱嘔血而死魏君崩於馬圈齊史云中矢而亡沈炯駡書河北以爲王偉魏收草檄關西謂之邢邵夫同說一事而分爲兩家蓋言之者彼此有殊故書之者是非無定況古今路阻視聽壤隔而談者或以前爲後或以有爲無涇渭一亂莫之能辨而後來穿鑿喜出異同不憑國史

州訛流俗。及其記事也。則有師曠將軒轅並世。公明與方朔同時。堯有八眉。夔唯一足。烏白馬角。救燕丹而免禍。犬吠雞鳴。逐劉安以高蹈。此之乖濫。往往有旃。故作者惡道聽塗說之違理。街談巷議之損實。觀夫子長之撰史記也。殷周已往。采彼家人。安國之述陽秋也。梁益舊事。訪諸故老。夫以芻蕘鄙說。刊為竹帛正言。而輒欲與五經方駕。三志競爽。斯亦難矣。嗚呼。逝者不作。冥漠九泉。毀譽所加。遠誣千載。異辭疑事。學者宜善思之。

殺青 後漢書吳祐傳父恢為南海太守欲殺青簡以寫經書註以火炙簡令汗去其青易書復不蠹謂之殺青亦曰汗簡

禹生啟石 路史餘論夏后氏生而母化為石石說見世紀蓋原禹母獲月精

石否之而生禹也淮南修務云禹生於石而今登封廟有一石號啟母石漢元封元年武帝幸緱氏制曰朕至中岳見啟母石云化石路生地在嵩北

伊尹空桑

列子天瑞后稷生乎巨跡伊尹生乎空桑呂覽本味有侁氏女得嬰兒於空桑察其所以曰其母居伊水之上孕夢神告曰臼若水出而東走明日視臼出水東走十里顧其邑盡為水身因化為空桑故命之曰伊尹

海客

博物志天河與海通近世有人居海渚者年年八月有浮槎去來不失期此人乘槎而去至一處屋舍甚嚴遙望宮中多織婦見一丈夫牽牛渚次飲之後至蜀問嚴君平曰某年月日有客星犯牽牛宿也

姮娥

後漢書天文志注張衡靈憲曰羿請無死之藥於西王母姮娥竊之以奔月將往枚筮之曰翩翩歸妹獨將西行毋驚毋恐後其大昌遂託身於月是為蟾蜍

王喬

後漢書方術傳王喬顯宗時為葉令有月朔望自縣詣臺帝怪其來數密令太史伺望言其臨至輒有雙鳧從東南飛來於是舉羅張之但得一隻舄詔尚方診視則四年中所賜尚書官屬履也

左慈

後漢書方術傳左慈字元放少有神道曹操欲收殺之慈

御人壁中霍然不知所在後又逢綏於陽城山頭因
復逐之入走羊羣燥乃合就羊中告之曰不復相殺
欲試不術耳忽有一老羝屈前兩鄉人立而言曰遽
如許即競往出之須羣羊數百皆變爲羝並屈前鄉
人立云馬叔原注工邵曰沈約背背造奇說云耶耶
遠如許幽姓小者與夏侯妃私通生中宋因遠
敘宣帝以毒酒殺小金符證其狀收承此言乃云司
馬徹得將牛金子也宋孝王日收以撤爲金子計其
年全不相于衆前史尚如劉駿原注沈約宋昔曰孝
此誤況後史編錄者耶武於路太后處寢息
時人多有異議魏書因云駿黍非聖不悅漢昔揚雄
其毋路氏醜辭播於匯越也傳雄自有
大度非聖哲之書不于鄧子贊王虔王隱皇覽魏志
好也拔語本法言鄧粲虔傾劉邵
傳邵字孔才黃初中爲散騎侍郎受詔集五經羣書
以類相從作皇覽舊注魏畧云常侍王象受詔撰皇
覽藏於秘府合四十編畧梁書文學傳何思澄字元
餘部部有數十卷部天監十五年舉學士入
華林撰編畧徐勉衆思澄等五人總選又顧杏傳徐
勉舉杏及顧協等五人撰編畧又繆襲傳弟與亦預

按諸傳錯舉止及四人其一人無考南史劉峻傳梁安成王給其書籍使撰類苑一百二十卷帝命諸學士撰華林徧畧以高之書法徧畧七百卷**五儁**晉書薛兼傳兼字令長丹陽人淸素有器宇少與同郡紀瞻廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽賀循齊名號為五儁初入洛司空張華見而奇之曰皆南金也**八龍**後漢書荀淑傳淑字季和潁川人有子八人儉緄靖燾汪爽肅專並有名稱時人謂之八龍潁陰令苑康改其里曰高陽里**曾參殺人**戰國策泰有與曾子同名族者而殺人人告曾子母母織自若有頃又告尙織自若頃之又告母懼投杼而走**不疑盜嫂**漢書直不疑傳人或毀不疑曰不疑狀貌甚美然獨奈其善盜嫂何也不疑聞曰我乃無兄然終不自明也**翟義不死**漢書翟方進傳少子義字文仲為東郡守王莽居攝義移檄討莽軍破而亡後漢書王昌傳昌一名郎莽篡位郎詐稱成帝子檄州郡曰天命佐漢使東郡太守翟義擁兵征討郎以百姓思漢多言翟義不死故詐稱之**諸葛猶存**蜀志魏延傳亮出北谷口病延密與揚儀姜維作身殁之後退軍節度亮適卒

秘不發喪亮傳注楊儀等整衆而出宣王追焉姜維令反旗鳴鼓宣王退不敢逼百姓爲之諺曰死諸葛走生仲達宣王曰吾能料生不便料死也

嘔血

蜀志諸葛亮傳注魏書曰亮糧盡勢窮憂恚嘔血一夕燒營遁走入谷道發病卒臣松之以爲亮在渭濱魏人躡跡勝負之形未可測量而云嘔血蓋因亮亡而自誇大也夫以孔明之略豈爲仲達嘔血乎

馬圈

魏書高祖紀蕭寶卷遣太尉陳顯達寇荊州攻陷馬圈城車駕南伐至馬圈破之帝疾甚北次穀塘崩於行宮按今蕭子顯齊書無中矢之文寶卷齊廢帝東昏諱也

沈炯罵書

按陳書沈炯傳炯武康人梁侯景之難王僧辯購得炯羽檄軍書皆出於炯梁書侯景傳景闕守宮闕抗表言陛下食臣汝潁總好河北檄晉高從南史賊臣傳王偉魏行臺郎高澄以書招景偉爲景報書澄問誰作左右稱是偉文據此則炯爲僧辯檄乃檄侯景非檄河北也梁武詈從是受恩於景決不假手於偉也至北人之稱偉文本是僞作非炯作也史通似誤

魏收草檄

按北史魏收傳侯景叛入梁文襄令收爲檄五十餘紙不日而就周書獨孤信傳東魏侯景之南奔

也魏收爲檄梁文縱稱無關西之憂欲以威梁也北史邢邵傳邵字子才人稱北間第一才子鉅鹿魏收年事在後稱邢魏焉歷考魏齊周諸史其言革檄及收邵並稱處大畧如此皆無收檄邵作出自關西人語之文史通或別有據耶

師曠軒轅並世

列子湯問焦螟集於蚊雖師曠俯耳弗聞其聲惟黃帝與容成子居崆峒之上砰然聞之若雷霆齊民要術師曠占曰黃帝問曰吾欲占藥善一心可知否對曰歲欲雨雨草先生藕欲旱旱草先生蒺藜欲荒荒草先生蓬欲病病草先生艾史記黃帝少典之子名軒轅

公明方朔同時

公明魏管輅字其語未詳

堯八眉

淮南修務訓堯眉八采高誘注堯母慶都出觀於河有赤龍負圖而至奄然陰雨堯生居有八采之色尚書大傳堯八眉舜四瞳子

夔一足

注訓故韓子哀公問於孔子曰吾聞夔一足信乎曰夔無他異獨通於聲堯曰夔而一足矣使爲樂正非一足也倣此事所見非一呂氏春秋風俗通皆有之

烏白馬角

語見史記剌客傳贊博物志燕丹質於秦欲歸秦王謬言曰烏頭白馬生角乃可丹仰而歎烏即頭白俯而嗟馬亦

生角秦王不得已而遣之

犬吠鷄鳴

葛洪神仙傳漢淮南王劉安者高帝之孫也好儒學方術有八公詣門皆鬚眉皓白門吏白王八公皆變為童子王迎燒百和香八童子復為老人授王丹經藥成雷被伍被共誣安謀反八公謂安曰可以去矣安登山白日昇天人傳去時餘藥器雞犬舐啄之盡得昇天故鷄鳴天上犬吠雲中也

其言明切深中文弊

古人之文原不苟作

持論甚正史漢所錄諸賦

載文

夫觀乎人文以化成天下觀乎國風以察興亡是知文之爲用遠矣大矣若乃宣傳善政其美載於周詩懷襄不道其惡存乎楚賦讀者不以吉甫奚斯爲諂屈平宋玉爲謗者何也蓋不虛美不隱惡故也是則文之將史其流一焉固可以方駕南董俱稱良直者矣爰洎中葉文體大變樹理者多以詭妄爲本飾辭者務以淫麗爲宗譬如女工之有綺縠音樂之有鄭衛蓋語曰不作無益害有益至如史氏所書固當以正爲主是以虞帝思理夏后失御尚書載其元首禽荒之歌鄭莊至孝晉獻

實非史體不得以馬班之故曲爲之詞

不明春秋錄其大隨狐裘之什其理譎而切其文簡而要足以懲惡勸善觀風察俗者矣若馬卿之子虛上林揚雄之甘泉羽獵班固兩都馬融廣成喻過其體詞沒其義繁華而失實流宕而忘返無禆勸奬有長姦詐而前後史漢皆書諸列傳不其謬乎且漢代詞賦雖云虛矯自餘它文大抵猶實至於魏晉已下則僞謬雷同推而論之其失有五一曰虛設二曰厚顏三曰假手四曰自戾五曰一概何者昔大道爲公以能而授故堯咨爾舜舜以命禹自曹馬已降其取之也則不然若乃上出禪書下陳讓表其間勸進殷勤敦諭重沓跡實同於莽

卓言乃類於虞夏且始自納陛迄於登壇彤弓盧矢新君膺九命之錫白馬侯服舊主蒙三恪之禮徒有其文竟無其事此所謂虛設也古者兩軍爲敵二國爭雄自相稱述言無所隱何者國之得喪如日月之蝕焉非由飾辭矯說所能掩蔽也逮於近古則不然曹公歎蜀主之英略曰劉備吾儔周帝美齊宣之強盛云高歡不死或移都以避其鋒或斷冰以防其渡及其申誥誓降移檄便稱其智昏菽麥識昧元黃列宅建都若鷦鷯之巢葦臨戎賈勇猶螳螂之拒轍此所謂厚顏也古者國有詔命皆人主所爲故漢光武時第五倫爲督鑄錢掾見

此又不一概而論亦有不妨並存者

詔書而歎曰此聖主也一見決矣至於近古則不然凡有詔敕皆責成羣下但使朝多文士國富辭人肆其筆端何事不錄是以每發璽誥下綸言申惻隱之渥恩敘憂勤之至意其君雖有反道敗德唯頑與暴觀其政令則辛癸不如讀其詔誥則勳華再出此所謂假手也蓋天子無戲言苟言之有失則取尤天下故漢光武謂龐萌可以託六尺之孤及聞其叛也乃謝百官曰諸君得無笑朕乎是知襃貶之言哲王所愼至於近古則不然凡百具寮王公卿士始有襃崇則謂其珪璋特達善無可加旋有貶黜則比諸斗筲下才罪不容責夫同爲一

士之行同取一君之言愚智生於倏忽是非變於俄頃帝心不一皇鑒無恆此所謂自戾也夫國有否泰世有污隆作者形言本無定準故覩猗與之頌而驗有殷方興覩魚藻之刺而知宗周將殞至於近代則不然夫談主上之聖明則君盡三五述宰相之英偉則人皆二八國止方隅而言吞併六合福不盈眥而稱感致百靈雖人事屢改而文理無易故善之與惡其說不殊欲令觀者疇爲準的此所謂一概也於是考茲五失以尋文義雖事皆形似而言必憑虛夫鏤冰爲璧不可得而用也畫地爲餅不可得而食也是以行之於世則上下相蒙

八字確當

劍閣銘嫉邪賦俱可以不

傳之於後。則示人不信。而世之作者。恆不之察。聚彼虛說。編而次之。刱自起居。成於國史。連章疏錄。一字無廢。非復史書。更成文集。若乃歷選衆作。求其穢累。王沈魚豢。是其甚焉。裴子野何之元。抑其次也。陳壽干寶。頗從簡約。猶時載浮訛。罔盡機要。唯王劭撰齊隋二史。其所取也。文皆詣實。理多可信。至於悠悠飾詞。皆不之取。此實得去邪從正之理。捐華摭實之義也。蓋山有木。工則度之。況舉世文章。豈無其選。但苦作者書之不讀耳。至如詩有韋孟諷諫。賦有趙壹嫉邪。篇則賈誼過秦。論則班彪王命。張華述箴於女史。張載題銘於劍閣。諸葛表

主以出師。王昶書字以教子。劉向谷永之上疏。晁錯李固之對策。荀伯子之彈文。山巨源之啓事。此皆言成軌則。爲世龜鏡。求諸歷代。往往而有。苟書之竹帛。持以不刊。則其文可與三代同風。其事可與五經齊列。古猶今也。何遠近之有哉。昔夫子修春秋。別是非。申黜陟。而賊臣逆子懼。凡今之爲史而載文也。苟能撥浮華。採貞實。亦可使夫彫蟲小技者。聞義而知徙矣。此乃禁淫之隄防。持雅之管轄。凡爲載削者。可不務乎。

綺縠鄭衛注訓故漢宣帝曰辭賦大者與古詩同義小者辯麗可喜辟如女工有綺縠音樂有鄭衛

兩都後漢書班固傳建初中京師修宮室而關中耆老猶望西顧固感前世文辭諷勸乃上兩

部賦盛稱洛邑制度以折西賓之論

廣成（後漢書馬融傳）融字季長鄧太后臨朝世士以爲文德可興武功宜廢馬融以爲文武之道聖賢不墜五材之用無或可廢上廣成頌以諷諫（注）廣成苑名

劉備吾儔（魏志武紀注）山陽公載記曰曹公船艦爲備所燒引軍從華容道步歸死者甚衆旣而出謂諸將曰劉備吾儔也但得計少晚向使早放火吾徒無類矣

高歡不死（北齊書文宣紀）周文帝率衆出陝城分騎北渡至建州帝親戎出周文帝聞帝軍容嚴盛歎曰高歡不死矣遂退師

移都（蜀志關羽傳）羽攻曹仁於樊威震華夏曹公議徙都許以避其銳

斲冰（北史齊文宣紀）周人常懼齊兵西渡恆以冬月中河椎冰

智昏菽麥（西魏檄吳文）孫權小子未辨菽麥（按語本左氏謂晉悼公兄劉則借曹之誚吳以例誚蜀也所按識昧元黃定是宇文之請高語未覩其文侯補

第五倫（後漢書第五倫傳）倫字伯魚爲督鑄錢掾領長安市每讀詔書常歎息曰此聖主也一見決矣

龐萌（後漢書劉永傳）龐萌爲人遜順甚見信愛帝嘗稱曰可以託六尺之孤寄百里之命者龐萌是也拜平狄

將軍擊董憲而萌反帝大怒與諸衆書曰吾嘗以龐萌社稷之臣將軍得無笑其言乎

衛與 商頌首篇詩小序那祀成湯也

魚藻 詩小序魚藻刺幽王也言萬物失其性王居鎬京將不能以自樂故君子思古之武王焉

起居 〔荀悅申鑒先帝故事有起居注動靜之節必書焉書錄解題起居注自漢明德皇后始魏以來因之

漢諷諫 漢書韋賢傳賢鄒人也其先韋孟家本彭城爲楚元王傅及孫王戊荒淫不遵法孟作詩諷諫

嫉邪 後漢書文苑傳趙壹字元叔作刺世疾邪賦上計到京師司徒袁逢受計執其手延至上坐謂坐中曰此人漢陽趙元叔也吾請爲諸君分坐

過秦 〔按漢書賈誼傳不載過秦論於陳勝項籍傳贊取史記褚少孫所述之文錄之止三篇之一

王命 〔漢書敘傳彪遭王莽敗光武即位於冀州時隗囂據隴擁英俊囂曰往者周亡戰國並爭天下分裂抑者縱橫之事復起於今乎彪愍狂狡之不息迺著王命論以救時難

張華箴 〔晉書張華傳華懼后族之盛作女史箴以誦〔按今晉書本傳不載文選注引曹嘉之晉紀爲徵蓋曹紀載之也

張載銘 〔文選注臧榮緒

晉書曰張載父收爲蜀郡太守載隨父入蜀作劍閣銘益州刺史張敏見而奇之乃表上其文世祖遣使鐫石記焉〔按〕載字孟陽銘見晉書本傳

諸葛表

〔按〕蜀志建興五年亮率諸軍北駐漢中臨發上疏卽此表也又六年裴注漢晉春秋曰亮聞魏兵東下關中虛弱十一月上言云云於是有散關之役此表亮集所無出張儼默記

王昶誡

〔魏志王昶傳〕昶字文舒爲兄子及子作名字皆依謙實兄子默字處靜沈字處道其子渾字元沖深字道沖遂書戒之曰欲使汝曹遵儒者之敎履道家之言顧名思義不敢違越也諺曰救寒莫如重裘止謗莫如自修斯言信矣

劉谷晁李

劉向谷永晁錯董見二體篇後漢書李固傳固字子堅陽嘉二年有地動山崩火災之異公卿舉固對策晁又特問當世之傚爲政所宜固對云云

荀伯子

〔宋書荀伯子傳〕伯子官御史中丞莅職勤恪有匪躬之稱立朝正色外內憚之凡所奏劾莫不深相訶毀或延及祖禰示其切直

山巨源

〔晉書山濤傳〕濤字巨源武帝受禪爲吏部尚書前後選舉並得其才所奏甄拔人物各爲題目時稱山公啓事

此篇乃史家之細務宜退在諸篇之後在此處敘次不倫

班志已有自注

補注

昔詩書既成。而毛孔立傳。傳之時義。以訓詁爲主。亦猶春秋之傳。配經而行也。降及中古。始名傳曰注。蓋傳者轉也。轉授於無窮。注者流也。流通而靡絶。進此二名。其歸一揆。如韓戴服鄭。鑽仰六經。裴李應晉。訓解三史。開導後學。發明先義。古今傳授。是曰儒宗。既而史傳小書。人物雜記。若摯虞之三輔決錄。陳壽之季漢輔臣。周處之陽羨風土。常璩之華陽士女。文言美辭。列於章句。委曲敘事。存於細書。此之注釋。異夫儒士者矣。次有好事之子。思廣異聞。而才短力微。不能自達。庶憑驥尾。千里

此條亦是自注宜在裴陸等一條之前

裴注未可抑其中有兩說並存無從證可以刊削者亦有不得不然爲駁詰者

絕羣。遂乃掇衆史之異辭。補前書之所闕。若裴松之三國志。陸澄劉昭兩漢書。劉彤晉紀。劉孝標世說之類是也。亦有躬爲史臣。手自刊補。雖志存該博。而才闕倫敘。除煩則意有所恡。畢載則言有所妨。遂乃定彼榛楛。列爲子注。若蕭大圜淮海亂離志。羊衒之洛陽伽藍記。宋孝王關東風俗傳。王劭齊志之類是也。推其得失。求其利害。少期集注國志。以廣承祚所遺。而喜聚異同。不加刊定。恣其擊難。坐長煩蕪。觀其書成表獻。自比蜜蜂兼採。但甘苦不分。難以味同萍實者矣。陸澄所注班史。多引司馬遷之書。若此缺一言。彼增半句。皆採摘成注。標

爲異說有昏耳目難爲披覽竊惟范曄之刪後漢也簡
而且周踈而不漏蓋云備矣而劉昭採其所捐以爲補
注言盡非要事皆不急譬夫人有吐果之核棄藥之滓
而愚者乃重加捃拾潔以登薦持此爲工多見其無識
也孝標善於攻繆博而且精固以察及泉魚辨窮河豕
嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探賾彪嶠綱羅班
馬方復留情於委巷小說銳思於流俗短書可謂勞而
無功費而無當者矣自茲已降其失逾甚若蕭羊之瑣
雜王宋之鄙碎言殊揀金事比雞肋異體同病焉可勝
言大抵撰史加注者或因人成事或自我作故記錄無

限規檢不行。雖以成一家之格言。千載之楷則。凡諸作者可不詳之。至若鄭元王肅。述五經而各異。何休馬融。論三傳而競爽。欲加商搉。其流寔繁。斯則義涉儒家。言非史氏。今並不書於此焉。

韓戴服鄭漢書儒林傳韓嬰燕人推詩人之意作內外傳數萬言又后倉曲臺記授梁戴德延君戴聖次君德號大戴聖號小戴以博士論石渠後漢書儒林傳服虔字子慎滎陽人著春秋左傳解又以左傳駮何休之所駮鄭元傳元字康成高密人所注易書詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳又著禮禘祫義六藝論毛詩譜凡百餘萬言鄭興父子傳興字少贛開封人少學公羊尤明左氏周官自杜林桓譚衛宏之屬莫不斟酌焉子衆字仲師從父受左氏春秋作難記條例兼通易傳為大司農作春秋刪十九篇

裴李應晉宋裴駰史記集解敍注索隱曰駰字龍駒宋兵曹參軍正義曰駰採經史及衆書

（之目而注史記劉伯莊漢書注敘例李斐不詳所出李奇南陽人應劭後漢太山太守晉灼河南人晉尚書郎）

摯虞三輔（後漢書趙岐傳岐字邠卿作太常著三輔決錄晉書摯虞傳虞字仲洽官太子令人撰族姓昭穆十卷撰三輔決錄注未聞）

陳壽季漢（蜀志楊戲傳戲著季漢輔臣贊其所頌述今多載於蜀書其贊而不作傳者余皆注疏本末於其辭下）

周處風土（晉書周處傳處字子隱陽羨人以身殉國贈平西將軍著默語及風土記幷撰集吳書隋書經籍志風土記三卷）

常璩華陽（昔大防華陽國志引晉常璩作華陽國志自先漢迄晉初踰四百歲士女可書者四百人晉書常璩傳璩字道將散騎常侍按周常二書注皆無攷）

松之三國（宋書裴松之傳松之字世期中書侍郎上使注陳壽三國志松之表竊惟續事以衆色成文蜜蜂以兼採爲味宜實頑之顧懸二物按世期史通作少則北平木云避唐諱也）

陸澄（南齊書陸澄傳澄字彥深隋書經籍志漢書注一卷齊金紫光祿大夫陸澄撰）

劉昭劉彤（南史文學傳劉昭字宣卿臨川王記室初昭伯父彤集衆

家皆書注千讀晉紀爲四十卷至昭集後漢同
與以注范曄後漢書世稱博悉　有八十卷

孝標

世說

世說見六家梁書文學傳劉峻字孝標荊州戶
曹參軍高刪招次學之上峻不能隨衆沈浮故
不作所緯界孝標注此書引接漢魏諸史如晉
氏一代凡一有六十大家皆出於正史之外

蕭大

閭

周書蕭大閭傳大閭字仁劉梁倚文帝子客長安
太配開嶠距殿招集學上大閭爾馬隋書經籍志
淮游亂邈志四卷蕭世怡撰敍侯景之亂按新舊唐
志並作蕭大閭撰世怡說卯其人歟木傳欽錄其書
而志亦不
言有注

羊衍之

郡齊讀書志洛陽伽藍記三卷元
魏羊衍之撰挼其自序云余才非
著述多有遺浦後之君子許
其斷馬並不言記內有注

何休

後漢書儒林傳何
休字郎公任城入
精研六經作春
秋公羊解詁

馬融

後漢書馬融傳拜議郎若三傳
異同說注考經論語易詩三禮
倘書融馬梁黃草春
季固剛爲正由所著

此是小節然指出亦是不合古禮處

因習

蓋聞三王各異禮。五帝不同樂。故傳稱因俗。易貴隨時。况史書者。記事之言耳。夫事有貿遷。而言無變革。此所謂膠柱而調瑟。刻船以求劍也。古者諸侯曰薨。卿大夫曰卒。故左氏傳稱楚鄧曼曰。王薨於行。國之福也。又鄭子產曰。文襄之伯。君薨。大夫弔。即其證也。案夫子修春秋。實用斯義。而諸國皆卒。魯獨稱薨者。此畧外別內之旨也。馬遷史記。西伯已下。與諸列國王侯。凡有薨者。同加卒稱。此豈畧外別內邪。何貶薨而書卒也。蓋著魯史者。不謂其邪。爲魯國撰周書者。不呼其上曰周王。如史

記者事總古今勢無主客故言及漢祖多為漢王斯亦未為累也班氏既分裂史記定名漢書至於述高祖為公王之時皆不除沛漢之字凡有異方降欵者以歸漢為文肇自班書首為此失迄於仲豫仍蹈厥非積習相傳曾無先覺者矣又史記陳涉世家稱其子孫至今血食漢書復有涉傳乃具載遷文案遷之言今實孝武之世也固之言今當孝明之世也事出百年語同一理即如是豈陳氏苗裔祚流東京者乎斯必不然漢書又云嚴君平既卒蜀人至今稱之皇甫謐全錄斯語載於高士傳夫孟堅士安年代懸隔至今之說豈可同云夫班

之習焉。其非旣如彼，謚之承固其失，又加此迷而不悟。奚其甚乎。何法盛中興書劉隗錄，稱其議獄事具刑法志。依檢志內，了無其說。旣而臧氏晉書、梁朝通史，於大連之傳，並有斯言。志亦無文，傳仍虛述。此又不精之咎，同於元晏也。當晉宅江淮，實膺正朔，疾彼群雄，稱爲僭盜。故阮氏七錄，以田范裴段諸記、劉石苻姚等書，別擬一名，題爲僞史。及隋氏受命，海內爲家，國靡愛憎，人無彼我。而世有撰隋書經籍志者，其流別群書，還依阮錄。案國之有僞，其來尚矣。孫權建鼎峙之業，蕭詧爲附庸之主。虞裁江表傳，蔡述後梁史，自可類聚相從，合成一

部何止取東晉一世十有六家而已乎夫王室將崩霸圖云構必有忠臣義士捐生殉節若乃韋耿謀誅曹武欽誕問罪馬文而魏晉史臣書之曰賊此乃迫於當世難以直言至如荀濟元瑾蘭摧於孝靖之末王謙尉迥玉折於宇文之季而李刊齊史顏述隋篇時無偪畏事須矯枉而皆仍舊不改謂數君為叛逆書事如此褒貶何施凡為史者苟能識事詳審措辭精密舉一隅以三隅反斯庶幾可以無大過矣

劉隗 晉書劉隗傳隗字大連遭亂渡江元帝以為從事中郎遷丞相司直委以刑憲按今晉書議獄事收入本傳竄去具刑法志一語不襲臧書通史之誤矣

田范裴段 隋書經籍志趙書十卷一

曰二石集僞燕太傅田融撰燕書二十卷僞燕尚書范亨撰秦記十卷宋殿中將軍裴景仁撰涼記十卷僞涼著作郎段龜龍撰

劉石苻姚

前趙起劉淵後趙起石勒前秦起苻堅後秦起姚弋仲按用范何錯舉十六國書劉石句錯舉十六國姓總統之詞也並詳外篇正史篇

江表

晉書虞溥傳溥字允源鄱陽內史撰江表傳

後梁

唐書蔡允恭傳允恭仕隋爲起居舍人著後梁春秋十卷按後梁蕭詧也見世家篇

韋耿

後漢書獻帝紀建安二十三年少府耿紀丞相司直韋晃起兵誅曹操不克夷三族魏志武帝紀漢太醫令吉本與少府耿紀司直韋晃等反攻許燒丞相長史王必營必與嚴匡討斬之

欽誕

魏志毌丘儉傳揚州刺史前將軍文欽與儉矯太后詔罪狀大將軍司馬景王舉兵反大將軍統兵討破之欽亡入吳吳以欽爲鎮北將軍又諸葛誕傳誕字公休景王東征使誕督軍向壽春欽之破也誕累見夷滅懼不自安遂反吳人與文欽來應大將軍司馬文王討之欽與誕有隙誕殺欽大將軍乃自臨圍擊斬誕誕麾下不降皆曰爲諸葛公死不恨

荀濟元瑾

齊書文襄紀何書祠

部郎中元璉與梁降人荀濟及淮南王宣洪等謀害文襄事發伏誅〔又荀濟傳〕濟字子通及見執楊愔謂曰遲暮何爲然濟曰此吧氣耳

王謙尉迥

〔隋書高祖紀〕相州總管尉遲迥自以重臣宿將志不能平遂舉兵東夏高祖命韋孝寬討破迥傳首闕下初迥之亂也上柱國王謙爲益州總管見幼主在位政出高祖遂起巴蜀之眾以匡復爲辭進屯劍閣陷如州命梁睿討平之〔按〕周書王謙字勑爲尉遲迥字辯居羅〔又〕拔師古敘謙迴事在本傳殊得體但於他臣如高穎王述李德林梁士彥等傳每及此二人皆晉賊背逆曰王謙作亂曰尉遲迴反不一而足宜史通摘之

子元此論非偉而唐書列傳郡望何也豈舊史已沿其稱無可徵考故姑從舊耳

繫虛二句當在欲使二句之上

邑里

昔五經諸子。廣書人物。雖氏族可驗。而邑里難詳。逮太史公始革茲體。凡有列傳。先述本居。至於國有弛張。鄉有併省。隨時而載。用明審實。案夏侯孝若撰東方朔贊云。朔字曼倩。平原厭次人。魏建安中。分厭次為樂陵郡。故又為郡人焉。夫以身沒之後。地名改易。猶復追書其事。以示後來。則知身生之前。故宜詳錄者矣。異哉晉氏之有天下也。自洛陽蕩覆。衣冠南渡。江左僑立州縣。不存桑梓。由是斗牛之野。郡有青徐。吳越之鄉。州編冀豫。欲使南北不亂。淄澠可分。得乎。繫虛名於本土者。雖百

代無易既而天長地久文軌大同州郡則廢置無恆名目則古今各異而作者為人立傳每云某所人也其地皆取舊號施之於今欲求實錄不亦難乎且人無定質因地而化故生於荆者言皆成楚居於晉者齒便從黃涉魏而東已經七葉歷江而北非唯一世而猶以本國為是此鄉為非是則孔父里於昌平陰氏家於新野而系纂微子源承管仲乃為齊宋之人非關魯鄧之士求諸自古其義無聞且自世重高門人輕寒族競以姓望所出邑里相矜若仲遠之尋鄭元先云汝南應劭文舉之對曹操自謂魯國孔融是也爰及近古其言多僞至

於碑頌所勒。茅土定名。虛引他邦。冒爲己邑。若乃稱袁則飾之陳郡。言杜則系之京邑。姓卯金者咸曰彭城。氏禾女者皆云鉅鹿。在諸史傳。多與同風。此乃尋流俗之常談。忘著書之舊體矣。又近世有班秩不著者。始以州壤自標。若楚國龔遂。漁陽趙壹是也。至於名位既隆。則不從此列。若蕭何。鄧禹。賈誼。董仲舒、是也。觀周隋二史。每述王庾諸事。高楊數公。必云瑯琊王褒、新野庾信。宏農楊素。渤海高熲。以此成言。豈曰省文、從而可知也。凡此諸失。皆由積習相傳。寖以成俗。迷而不返、蓋語曰難與慮始。可與樂成。夫以千載遵行、持爲故事、而一朝糾

不必驚愚俗。此莊生所謂安得忘言之人而與之言。斯言已得之矣。庶知音君子。詳其得失者焉。

江左僑立

晉書地理志晉都河南仍魏名為司州元帝渡江僑置於徐非本所也後於尋陽僑立宏農郡於武陵僑立河東郡兗州則僑置於京口後改廣陵為南兗州又僑置青州又分立陳留郡山陽郡豫州則僑立於襄陽又於襄陽分立京兆扶風河南廣平等郡至志徐荊揚三州則凡僑冀青并雍京兗豫諸州邑名錯寄其中多不勝錄

地取舊號

原注近代史為王氏傳云瑯邪臨沂人為李氏傳曰隴西成紀人之類是也非惟王李二族久離本居亦自當時無此郡縣皆是當魏已前舊名號又注時修國史予被配纂李義琰傳琰家於魏州昌樂已經三代因云義琰魏州昌樂人也監修者大笑以為深乖史體遂依李氏舊望改為隴西成紀人既言不見從故有此說

居晉齒黃

稽康養生論蝨處頭而黑麝食柏而香頸處險而癭齒居晉而黃推此而言凡所食之氣蒸性染身莫不相應按文

然許注爲鄹頸並有義證而尙黃獨無蔬當時已莫詳矣史通直用康語也

昌平 史記孔子世家孔子生魯昌平陬邑其先宋人也曰孔防叔索隱家語門宋微子之後宋襄公至孔父嘉五世親盡別爲公族姓孔氏至防叔畏華氏之逼而奔魯故孔氏爲魯人

陰氏 通鑑光武紀帝在宛納新野陰氏之女麗華胡三省注風俗通云管修自齊適楚爲陰大夫其後氏焉氏族大全修管仲七世孫也後漢書陰識傳秦漢之際始家新野漢書地理志新野鄧屬南陽郡

應劭 後漢書鄭元傳袁紹要元大會時汝南應劭亦歸於紹因自贊曰故太山太守應仲遠北而稱弟子何如

孔融 後漢書楊彪傳曹操奏狀彪孔融往見操曰楊公四世清德公令橫殺孔融魯國男子便當拂衣而去孔融傳融字文舉

虛引他邦冒爲己邑 原注今有姓如邴者姓宏者以犯國諱皆改爲李氏如書其邑里必曰隴西趙郡夫以假姓猶且如斯則眞姓者斷可知矣又今西域胡人多有姓明及卑者如加五等爵或稱平原公或號東平子爲明氏出於平原卑氏出於東平故也夫以邊夷雜種尙竊美名則諸夏士流固無慙德也

在諸史傳多與同風原注如隋史牛宏傳云安定鶉觚人也本姓尞氏至宅篇所引皆謂之隴西牛宏唐史謝偃傳云本姓庫汗氏續謂陳郡謝偃並其類也

龔遂漢書龔遂傳遂字少卿山陽南平陽人也

趙壹後漢書趙壹傳壹字元叔漢陽西縣人也按遂非楚國而曰楚國壹非漁陽而曰漁陽標所望也

王庾高楊後周書王褒字子淵瑯琊臨沂人庾信字子山南陽新野人隋書高熲字昭元渤海蓚人楊素字處道宏農華陰人按史通本節引蕭鄧賈黃漢世稱其人皆不舉地望而近時王庾高楊必以郡稱文滋煩重矣故曰豈曰省文

史通削繁卷一終

嘉應學生陳士荃校